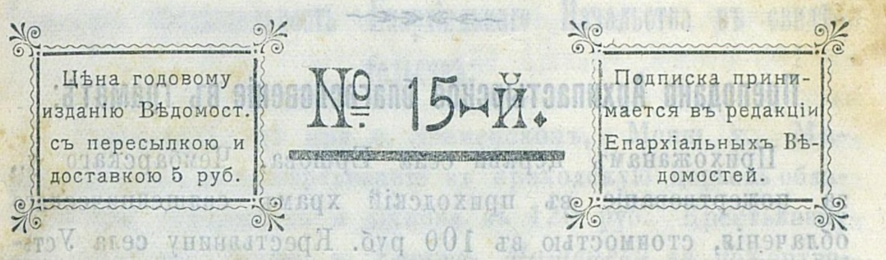
1 Августа 1910 года.

Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 16 числа.



ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшее пожертвованіе.

На построеніе новаго храма въ селѣ Скачкахъ, Мокшанскаго уѣзда, Всемилостивѣйше пожаловано отъ Монаршихъ щедротъ 500 рублей.

Распоряженія св. Синода.

Указомъ св. Синода, отъ 17 іюня с. г., дано знать Пензенскому Епархіальному Начальству, что, согласно его ходатайству, всеподданнѣйшимъ докладомъ Святѣйшаго Си-

нода, Высочайше утвержденнымъ въ 11 день іюня, въ Пензенской епархіи утверждена каѳедра викарнаго епископа, съ присвоеніемъ ему именованія Краснослободскаго и что епископомъ Краснослободскимъ, викаріемъ Пензенской епархіи назначенъ Пензенскій каѳедральный протоіерей Григорій Соколовъ.

Указомъ св. Синода, отъ 12 іюня с. г., дано знать Пензенскому Епархіальному Начальству, что, согласно его представленію, священнику с. Сентяпина, Чембарскаго уѣзда, Алексію Соколову назначено 50 рублей въ единовременное пособіе на леченіе.

Преподано Архипастырское благословеніе въ граматѣ:

Прихожанамъ церкви села Ершова, Чембарскаго у., за пожертвованіе въ приходскій храмъ священническаго облаченія, стоимостью въ 100 руб. Крестьянину села Усть-Вазерокъ, Мокшанскаго уѣзда, Ѳеодору *Нечаеву*—за пожертвованіе въ приходскую церковь металлическихъ хоругвей, стоимостью въ 133 руб. Вдовѣ діакона с. Знаменскаго, того же уѣзда, Аннѣ *Чекалиной*—за труды по сбору пожертвованій въ количествѣ 424 руб. на украшеніе приходскаго храма и на пріобрѣтеніе для него нѣкоторыхъ вещей изъ церковной ризницы. Прихожанамъ с. Рузаевки, Инсарск. у., за постройку на свои средства церковной сторожки, стоимостью въ 473 руб. Почетной гражданкѣ Аннѣ *Соколовой*—за пожертвованіе въ церковь с. Высокаго. Чембарск. у., иконы въ 200 руб. Вдовѣ Моршанскаго 2 гильдіи купца Александрѣ *Кулеватовой*—за пожертвованіе въ церковь с. Ключей, Керенск. у., священническаго и діаконскаго облаченій въ 150 руб. Женѣ потомственнаго

почетнаго гражданина Евпраксіи *Троицкой*—за пожертвованіе въ церковь с. Козловки, Керенскаго у., строительнаго матеріала на сооруженіе ограды вокругъ храма на 336 руб. Бывшему церковному старостѣ с. Камынина, Чембарскаго у., Филиппу *Журавлеву*—за особенныя старанія объ увеличеніи церковныхъ доходовъ и за труды по ремонту храма. Старостѣ церкви села Бекетовки, Пензенскаго уѣзда, Матвѣю *Сабуренкову*—за пожертвованіе въ приходскую церковь священническаго и діаконскаго облаченій, стоимостью въ 140 рублей.

Выражена признательность Епархіальнаго Начальства въ свидѣтельствѣ:

Землевладѣлицѣ при с. Знаменскомъ, Мокш. у., Маріи *Кутури* за пожертвованіе въ приходскую церковь облаченій для священника и діакона въ 120 руб. Крестьянину села Синцова, Мокш. у., Сергѣю *Матвѣеву* за пожертвованіе въ приходскую церковь на поновленіе иконостаса 100 рублей. Крестьянкѣ Татіанѣ *Неясовой* за пожертвованіе въ церковь села Долгорукова, Инсарск. у., креста въ 100 рублей. Пензенскому мѣщанину Василію *Князеву* за пожертвованіе въ церковь села Акшенаса, Инсар. у., плащаницы въ 100 рублей. Крестьянину Аѳанасію *Шадчиневу* за пожертвованіе въ церковь с. Пачелмы, Чемб. у., паникадила въ 100 руб.

Выражается признательность Епархіальнаго Начальства.

Священнику с. Рогожкина, Мокш. у., Михаилу *Любимову* за расположеніе прихожанъ къ пожертвованію въ церковь

паникадила въ 500 р. и вещей изъ церковной утвари и ризницы на 155 р., а всего на сумму 655 руб. Прихожанамъ с. Фатуевки, Мокш. у., за пожертвованіе на нужды приходскаго храма 147 рублей. Церковному старостѣ с. Фатуевки того же уѣзда, Ивану *Милову* за пожертвованіе на нужды приходскаго храма 50 рублей. Священнику с. Липяговъ, того же уѣзда, Василію *Ѳеодосіевскому* за убѣжденіе прихожанъ къ пожертвованію на ремонтъ причтовыхъ домовъ 1050 рублей. Вдовѣ Мокшанскаго мѣщанина Аннѣ *Островской* за пожертвованіе, по завѣщанію своего мужа Ивана *Островскаго*, въ церковь с. Сандерокъ $4^1/_2{}^0/_0$ билета въ 1000 рублей съ тѣмъ, чтобы $^0/_0$ поступали на нужды храма. Прихожанамъ с. Блиновки, Н.-Ломовскаго у., за пожертвованіе на нужды приходскаго храма 100 рублей. Свящ. названнаго села Василію *Маіеранову* за убѣжденіе прихожанъ къ означенному пожертвованію. Свящ. с. Дурасовки, Наровчат. у., Павлу *Инсарскому* за убѣжденіе прихожанъ къ пожертвованію общественныхъ денегъ на постройку церковной сторожки до 600 рублей. Церковвому старостѣ церкви села Дурасовки Михаилу *Пучкину* за труды по расположенію прихожанъ къ означенному пожертвованію и за старанія и заботы при производствѣ работъ по постройкѣ церковной сторожки. Помѣщицѣ Маріи *Астафьевой* за пожертвованіе въ церковь с. Акшенаса, Инсар. у., подсвѣчника къ плащаницѣ въ 18 рублей. Крестьянамъ с. Никольской Пестровки, Инсарск. у., Петру *Лапину* и Анастасіи *Красновой* за устройство часовни на кладбищѣ на томъ мѣстѣ, гдѣ былъ храмъ, съ тратою на это изъ собственныхъ средствъ 110 рублей. Прихожанамъ Николаевской церкви с. Поима, Чемб. у., Василію *Елфимову*, Петру *Полякову* и Александру *Звонову* за пожертвованіе въ приходскую церковь на устройство

иконостаса по 50 руб. каждый. Крестьянкѣ Маріи *Меркуловой* за пожертвованіе въ церковь с. Пачелмы, того же уѣзда, напрестольнаго креста въ 40 рублей. Крестьянамъ Ильѣ *Гамаюнову*, Сергѣю *Ѳедулову*, Ильѣ *Спиридонову* и Сергѣю *Скоркину* за пожертвованіе ими отъ 5 до 30 руб. каждый въ церковь с. Тянги, того же уѣзда, на покупку дома для жительства приходскаго священника. Дворянкѣ Елизаветѣ Воронцовой за пожертвованіе на тотъ же предметъ 100 рублей.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Пензенская Духовная Консисторія, согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 19—15 іюня с. г. за № 123—3882, симъ объявляетъ духовенству епархіи, чтобы оно по возможности старалось не обременять Его Преосвященство просьбами о перемѣщеніи въ другіе приходы и не вводило себя въ излишніе расходы на поѣздку въ Пензу, а посылало такія просьбы по почтѣ.

Пензенская Духовная Консисторія объявляетъ духовенству епархіи, что въ случаѣ надобности строители могутъ обращаться за составленіемъ проектовъ, за различными руководственными указаніями и другими услугами по церковно-строительнымъ дѣламъ не только къ епархіальному архитектору, которому при множествѣ производящихся въ епархіи построекъ, естественно, затруднительно удовлетворять безъ замедленія всѣ обращаемыя къ нему требованія, но и къ другимъ архитекторамъ и техникамъ, имѣющимъ право производства строительныхъ работъ.

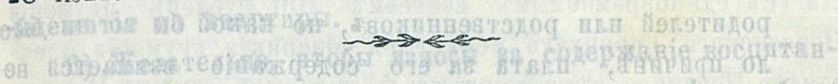
Опредѣлены: Крестьянинъ с. Коломасова, Наровчатскаго уѣзда, Георгій *Ситяевъ*—исправляющимъ должность псаломщика при церкви с. Бѣлыни, Нижне-Ломовскаго у., 17 іюня; законоучитель Пензенской 1 мужской гимназіи, прот. Владиміръ *Лентовскій*—на вакансію каѳедральнаго протоіерея въ Пензенскомъ каѳедральномъ соборѣ 20 іюня.

Утверждены: исправляющій должность псаломщика с. Дертева, Пензенскаго уѣзда, Александръ *Фабриціевъ*, какъ оказавшійся поведенія отличнаго, къ приходскому священнику почтительнымъ, псаломщическія обязанности знающимъ очень хорошо,—утвержденъ въ занимаемой должности 21 іюня; исправляющіе должность псаломщика: с. Шиловки, Наровчатскаго уѣзда, Викторъ *Долгушевъ*—и с. Мелюковки, того же уѣзда, Григорій—*Лобановъ*, какъ оказавшіеся поведенія отлично хорошаго,—утверждены въ занимаемыхъ должностяхъ 21 іюня; ректоръ Пензенской духовной семинаріи, прот. Павелъ *Борисовскій*—цензоромъ проповѣдей, назначаемыхъ къ произнесенію въ каѳедральномъ соборѣ и другихъ церквахъ г. Пензы, 28 іюня.

Избранный духовенствомъ IV округа Наровчатскаго уѣзда на должность помощника окружного духовнаго слѣдователя священникъ села Шигаева, Михаилъ *Вознесенскій* резолюціею Его Преосвященства отъ 25 іюня 1910 года утвержденъ въ означенной должности.

Перемѣщены: іеродіаконъ Ново-Серафимовской пустыни, Саранскаго уѣзда, *Хрисанфъ*—во Вьясскій Владимирскій монастырь, того же уѣзда, 23 іюня; діаконъ с. Новаго Синдорова, Краснослободскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Козловскій*—къ церкви с. Блохина, Пензенскаго уѣзда, 23 іюня; діаконъ с. Языковой Пятины, Инсарскаго уѣзда, Владимиръ *Дилигенскій*—къ церкви с. Степановки, Мокшанскаго у., 24 іюня; псаломщикъ с. Куликова, Краснослободскаго уѣзда,

Димитрій *Элементовъ*—къ церкви с. Усть-Атмиса, Н.-Ломовскаго уѣзда, 27 іюня; псаломщика с. Никольскаго, Краснослободскаго уѣзда, Василій *Васильевъ* и с. Ежовки, того же уѣзда, Ѳеодоръ *Кристалловъ*—одинъ на мѣсто 28 іюня.



Отъ Совѣта Епархіальнаго Семинарскаго Общежитія:

Совѣтъ общежитія, въ цѣляхъ устраненія на будущее время нежелательныхъ недоразумѣній и неудобствъ, бывшихъ въ прошлыхъ учеб. годахъ, по поводу непринятія нѣкоторыхъ воспитанниковъ въ общежитіе, за его переполненіемъ и несвоевременнаго представленія воспитанниками за свое содержаніе взносовъ, а равно и вслѣдствіе производимыхъ совѣтомъ общежитія разсчетовъ съ воспитанниками, выбывавшими среди учебнаго года изъ общежитія временно въ дома родственниковъ по тѣмъ или другимъ причинамъ,—считаетъ долгомъ объявить всѣмъ родителямъ и опекунамъ воспитанниковъ семинаріи, желающимъ помѣстить дѣтей своихъ или опекаемыхъ въ епархіальное общежитіе, слѣдующія условія.

1) Всѣ, желающіе помѣстить дѣтей въ наступающемъ 1910—11 учебн. году въ епархіальное общежитіе, должны непремѣнно представить къ 15 числу августа мѣсяца с. г. въ совѣтъ общежитія соотвѣтствующія заявленія, хотя бы дѣти нѣкоторыхъ и жили уже въ общежитіи въ прошломъ году, потому что съ окончаніемъ учебнаго года дѣлается полный расчетъ съ воспитанниками, жившими въ общежитіи, и они всѣ считаются выбывшими изъ общежитія.

2) Въ заявленіи своемъ желающіе помѣстить дѣтей въ общежитіе должны прописать, что они обязуются аккуратно представлять взносы за дѣтей въ опредѣленномъ размѣрѣ,

а при расчетахъ за содержаніе воспитанниковъ—подчинять-ся всѣмъ существующимъ на сей предметъ правиламъ.

Примѣчаніе. Въ случаѣ временнаго выбытія ученика въ теченіи учебнаго года изъ общежитія въ домъ родителей или родственниковъ, по какой бы то ни было причинѣ, плата за его содержаніе взимается не только за прожитое имъ въ общежитіи время, но и за цѣлый мѣсяцъ, проведенный имъ внѣ общежитія въ домѣ родныхъ,—если только имъ предъ отъѣздомъ изъ общежитія не было заявлено совѣту письменно о совершенномъ выходѣ его изъ общежитія,—а по прошествіи мѣсяца, если онъ не возвратится въ общежитіе, начисленіе платы прекращается, онъ считается уже выбывшимъ изъ общежитія и съ нимъ дѣлается полный расчетъ.

3) Размѣръ взноса за содержаніе въ общежитіи дѣтей епархіальнаго духовенства назначенъ 95 рублей въ годъ и на первоначальное обзаведеніе со вновь поступающихъ 5 рублей, а съ дѣтей иноепархіальнаго духовенства и иносословныхъ—взносъ 140 рублей въ годъ и на первоначальное обзаведеніе 20 рублей.

4) Поступающія вновь въ общежитіе дѣти епархіальнаго духовенства должны представлять въ началѣ года, при поступленіи въ общежитіе, 5 руб. на первоначальное обзаведеніе и 20 рублей взноса, а жившіе прежде въ общежитіи представляютъ только 20 руб. взноса, къ 1 числу ноября мѣсяца тѣ и другіе представляютъ еще 20 руб. послѣ рождественскихъ каникулъ—30 руб. и послѣ пасхи—25 руб. А дѣти иноепархіальнаго духовенства и иносословныя, при поступленіи вновь въ общежитіе, вносятъ на первоначальное обзаведеніе 20 руб. (жившіе уже въ общежитіи этого взноса не дѣлаютъ) и 30 руб. взноса за содер-

жаніе, къ 1 числу ноября мѣсяца еще 30 руб., послѣ рождественскихъ каникулъ 50 руб. и послѣ пасхи 30 руб.

5) Неисполнившіе прописанныхъ выше условій не будутъ принимаемы въ общежитіе, а нарушившіе эти условія, по поступленіи въ общежитіе, будутъ высылаемы изъ общежитія на квартиры.

6) Желательно, чтобы взносы за содержаніе воспитанниковъ представлялись родителями ихъ въ совѣтъ общежитія или лично, или по почтѣ, но не чрезъ дѣтей, такъ какъ послѣдніе часто задерживаютъ привезенные взносы у себя, а нѣкоторые даже дозволяютъ себѣ часть ихъ расходовать на свои потребности, представляя въ совѣтъ не полные взносы, чѣмъ вынуждаютъ совѣтъ примѣнять къ нимъ крайнюю мѣру—выселеніе ихъ изъ общежитія.

Отчетъ о состояніи и дѣятельности Пензенскаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества съ 1 марта 1909 года до 1 марта 1910 г.

Пензенскій отдѣлъ Императорскаго православнаго Палестинскаго общества въ отчетномъ году (16 со времени учрежденія) состоялъ подъ предсѣдательстомъ преосвященнѣйшаго Митрофана, епископа Пензенскаго и Саранскаго, товарищемъ предсѣдателя былъ начальникъ Пензенско-Симбирскаго управленія земледѣлія и государственыхъ имуществъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ К. А. Шапошниковъ, казначеемъ отдѣла—священникъ К. П. Урановъ, кандидатомъ казначея—священникъ А. А. Надеждинскій и дѣлопроизводителемъ коллежскій ассесоръ П. И. Дроздовъ; членовъ къ 1 марта 1909 года состояло 87 (два почетныхъ члена, 5—дѣйствительныхъ и 80—сотруд-

никовъ), въ теченіе отчетнаго года изъ списка исключенъ за смертію священникъ села Дурасовки, Пензенскаго у., В. Г. Гомеровъ, въ томъ же году вновь поступило 5 членовъ: игуменія Керенскаго Тихвинскаго монастыря Евпраксія (съ единовременнымъ взносомъ 200 рублей), игуменія Пензенскаго Троицкаго монастыря Маврикія, игуменія Александро-Невскаго монастыря на Флегонтовой горѣ въ Краснослободскомъ уѣздѣ, Варвара, настоятельница Нижне-Ломовскаго монастыря игуменія Анатолія и благочинный священникъ К. Н. Виноградовъ (всѣ члены сотрудники съ ежегоднымъ взносомъ по 10 руб.). Такимъ образомъ къ 1 марта 1910 года отдѣлъ имѣетъ 91 члена (два почетныхъ, 5—дѣствительныхъ и 84—сотрудника).

Руководствуясь установленными для отдѣловъ православнаго Палестинскаго общества правилами, Пензенскій отдѣлъ направлялъ дѣятельность свою главнымъ образомъ къ ознакомленію православнаго населенія епархіи съ прошлымъ и настоящимъ положеніемъ святой земли и дѣятельностью палестинскаго общества посредствомъ устройства палестинскихъ чтеній, производилъ сборъ пожертвованій на нужды православія въ св. землѣ, оказывалъ возможное содѣйствіе паломничеству въ св. землю и исполнялъ различныя порученія совѣта общества, клонящіяся такъ или иначе къ процвѣтанію общества. За 16-ти лѣтнее существованіе отдѣлъ выработалъ довольно опредѣленные способы и формы своей дѣятельности, такъ что въ отчетномъ году не представлялось надобности въ устройствѣ частныхъ засѣданій и собраній отдѣла; подъ Архипастырскимъ руководствомъ преосвященнѣйшаго предсѣдателя и при сотрудничествѣ казначея и дѣлопроизводителя, отдѣлъ по мѣрѣ силъ и имѣющихся въ его распоряженіи средствъ твердо

шелъ опредѣленнымъ путемъ въ своей работѣ, посильно помогая Палестинскому обществу въ достиженіи его высокихъ задачъ.

Въ отчетномъ году было только одно годичное общее собраніе членовъ отдѣла. Оно происходило въ покояхъ преосвященнѣйшаго предсѣдателя 19 апрѣля 1909 года,— послѣ литургіи и торжественнаго молебствія въ крестовой церкви при архіерейскомъ домѣ. Вниманію общаго собранія былъ предложенъ отчетъ о дѣятельности отдѣла за 1908—1909 годъ. По выслушаніи отчета и по обсужденіи изложенныхъ въ немъ свѣдѣній, общее собраніе постановило: „Изъ отчета Пензенскаго отдѣла Палестинскаго общества за 1908--1909 годъ усматривается, что по доставленнымъ въ отдѣлъ оффиціальнымъ свѣдѣніямъ чтенія о святой землѣ производились въ 83 пунктахъ епархіи, тогда какъ отдѣлъ обращался съ предложеніемъ о производствѣ народныхъ палестинскихъ чтеній къ настоятелямъ всѣхъ церквей епархіи, прося при этомъ сообщать отдѣлу о чтеніяхъ, и тогда какъ отдѣлу частнымъ образомъ положительно извѣстно, что чтенія въ отчетномъ году производились и во многихъ другихъ пунктахъ. Эта неполнота доставляемыхъ отдѣлу оффиціальныхъ свѣдѣній не можетъ создать яснаго представленія о чтеніяхъ, не даетъ возможности слѣдить за ихъ развитіемъ и предпринимать нужныя мѣры къ ихъ усовершенствованію. Поэтому отдѣлъ считаетъ полезнымъ для дѣла настойчиво и убѣдительнѣйше просить благочинныхъ епархіи, а чрезъ нихъ и настоятелей церквей непремѣнно доставлять отдѣлу возможно подробныя отчетныя свѣдѣнія о производимыхъ чтеніяхъ. Особое вниманіе въ отчетѣ о чтеніяхъ обращаетъ на себя дѣятельность протоіерея Керенскаго собора Н. Л. Любимова, который является ревностнымъ распространителемъ свѣдѣ

ній о св. Землѣ и Палестинскомъ обществѣ не только между прихожанами въ храмѣ, но и въ школѣ, и военныхъ казармахъ и, наконецъ, въ мѣстной тюрьмѣ. Хотя еще въ 1899 году протоіерей Любимовъ за заслуги по Палестинскимъ чтеніямъ избранъ Совѣтомъ общества дѣйствительнымъ пожизненнымъ членомъ, съ выдачею установленнаго по сему званію знака, но неустанная и примѣрная дѣятельность его въ этомъ направленіи возлагаетъ на отдѣлъ нравственный долгъ выразить о. протоіерею Любимову особую глубокую признательность, о чемъ и объявить ему въ особой бумагѣ, отъ имени отдѣла. Кромѣ этого отдѣлу весьма желательно учредить въ городѣ Пензѣ образцовыя чтенія о св. Землѣ съ свѣтовыми картинами и духовными пѣснопѣніями въ зданіи духовной семинаріи, давая ихъ кромѣ обычныхъ великопостныхъ праздничныхъ и воскресныхъ дней, и во время ежегодныхъ общеепархіальныхъ съѣздовъ духовенства, дабы депутаты съѣзда, знакомясь наглядно съ постановкою дѣла, могли способствовать усовершенствованію чтеній и въ уѣздахъ. Организацію сихъ чтеній поручить о. ректору семинаріи протоіерею, П. П. Борисовскому съ избранными по его усмотрѣнію помощниками изъ среды преподавателей семинаріи, на что о. ректоръ любезно изъявилъ свое согласіе.

Изъ отчета же видно, что однимъ изъ болѣе дѣйствительныхъ способовъ сбора пожертвованій на нужды Палестинскаго общества являются сборные листы, ежегодно выдаваемые настоятелямъ церквей и монастырей. По представленной г. дѣлопроизводителемъ справкѣ оказалось, что наиболѣе потрудились въ настоящемъ случаѣ архимандритъ Краснослободскаго монастыря Григорій (собравшій 50 р.), архимандритъ Саранскаго монастыря Алексій (20 р.) игуменія Чуфаровскаго монастыря Евгенія (30 р.) игуменія

Краснослободскаго Успенскаго монастыря Евагрія (19 р.) начальница Зиновской общины П. Желудова (15 р.) и благочинный протоіерей Петръ Лебтовскій (17 р. 10 к.) Симъ лицамъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости объявить благодарность отдѣла за ихъ труды на пользу общества.

Самый отчетъ о состояніи и дѣятельности отдѣла признать правильнымъ и представить въ совѣтъ Императорскаго православнаго Палестинскаго общества. Что же касается денежной отчетности, то провѣрку ея поручить членамъ общества протоіереямъ В. П. Маловскому и Ѳ. Н. Сатурнову, повѣрявшимъ подобную отчетность и за прежніе годы и потому уже знакомымъ съ дѣломъ, съ тѣмъ, чтобы о послѣдствіяхъ повѣрки былъ составленъ протоколъ, который вмѣстѣ съ самою отчетною вѣдомостію также представить въ совѣтъ общества.

На томъ же собраніи Его Преосвященствомъ предложено было избрать казначея отдѣла, въ виду истеченія трехлѣтняго служенія протоіерея Ѳ. П. Пучковскаго. Поэтому поводу общимъ собраніемъ постановлено: „въ виду рѣшительнаго отказа о. Ѳ. П. Пучковскаго, по семейнымъ обстоятельствамъ, отъ дальнѣйшаго прохожденія должности казначея отдѣла, избрать на сію должность бывшаго доселѣ кандидатомъ—священника Константина Петровича Уранова, а въ кандидаты къ нему священника Александра Александровича Надеждинскаго и объ утвержденіи ихъ въ должностяхъ ходатайствовать предъ совѣтомъ общества. О. Ѳ. П. Пучковскому за трехлѣтніе труды по должности казначея выразить благодарность; равнымъ образомъ благодарить дѣлопроизводителя отдѣла г. Дроздова (состоящаго въ сей должности 10 лѣтъ), на которомъ одномъ лежитъ все дѣлопроизводство и письменная работа по отдѣлу.

Священники Урановъ и Надеждинскій утверждены въ

означенныхъ должностяхъ совѣтомъ Палестинскаго общества по постановленію, отъ 22 мая 1909 года.

А. Чтенія о Святой Землѣ.

Какъ упомянуто выше, одною изъ главныхъ заботъ отдѣла было устройство по епархіи чтеній о св. Землѣ.

По полученіи изъ канцеляріи Палестинскаго общества брошюръ и листковъ, издаваемыхъ обществомъ спеціально для народныхъ чтеній, отдѣлъ разослалъ ихъ чрезъ благочинныхъ настоятелямъ церквей съ усерднѣйшею просьбою объ организаціи чтеній въ видахъ ознакомленія прихожанъ съ св. Землею и дѣятельностью Палестинскаго общества. Изъ доставленныхъ въ отдѣлъ отчетныхъ свѣдѣній видно, что чтенія производились въ слѣдующихъ пунктахъ:

По Пензенскому уѣзду: въ селѣ Безсоновкѣ (10 чтеній), Новыхъ Черкасахъ (3 чтенія), Маломъ Колоярѣ (2 чтенія), Кривозерьевкѣ (4 чтенія) и Терновкѣ (3 чтенія).

По Мокшанскому уѣзду: въ городѣ Мокшанѣ: въ соборной церкви (6 чтеній), въ Богоявленской (4 чтенія), въ Троицкой (6) и въ Михаило-Архангельской (6) и въ селахъ: Наумовщинѣ (3 чтенія), Знаменскомъ (6), Рогожкинѣ (6), Ново-Никольскомъ (9) Синцевѣ (6), Михайловскомъ (6), Плесѣ (7), Чернозерьѣ (6), и Елизаветинѣ (5).

По Инсарскому уѣзду: въ селахъ Воскресенской Саловкѣ (4 чтенія), Шишкѣевской Троицкой церкви (6), Ново-Шишкѣевской Слободѣ (6), Унуевскомъ Майданѣ (13 чтеній) и въ Новотроицкомъ (6 чтеній).

По Чембарскому уѣзду: въ селахъ Куликовкѣ (2 чтенія) и Волчьемъ Оврагѣ (4 чтенія).

По Керенскому уѣзду: въ городѣ Керенскѣ—въ соборной церкви (12 чтеній), Покровской (5), Богоявленской (5), Архангельской (3) и въ мѣстной тюрьмѣ (1), въ се-

лахъ Овчарномъ (2), Рахманкѣ (5), Васильевкѣ (3), Архангельскомъ (3), Котлѣ (5), Коповкѣ (5), Маркинѣ (3), Каргалеяхъ (4), Бутурлинѣ (2), Козлейкѣ (2), Кармалейкѣ (5), Серг.-Поливановѣ (5), Дурасовѣ (2), Лунданѣ (2), Татарской Лакѣ (4), Чіушь-Каменкѣ (3), Русскомъ Пимбурѣ (4), Шелдаисѣ (3), Большой Лукѣ (5), Ртищевѣ (4), Алексѣевкѣ, Черкасскомъ, Козловкѣ, Колесовкѣ, Малой Ижморѣ, Знаменскомъ, Орлевѣ, Козловкѣ, Пятницкомъ и Богородскомъ (въ этихъ селахъ чтенія производились по воскреснымъ днямъ великаго поста).

По Краснослободскому уѣзду: въ селахъ: Маломъ Азясѣ (3 чтенія), Большомъ Азясѣ (7), Булдыгѣ (4), Базарныхъ Дубровкахъ (15), Слободскихъ Дубровкахъ (4), Никольскомъ (4), Селищахъ (2), Мордовскихъ Юнкахъ (6), Акселѣ, Старо-Дѣвичьемъ Рукавѣ, Ельникахъ, Ново-Ямской Слободѣ и Пурдошкахъ (въ послѣднихъ пяти селахъ по воскреснымъ днямъ въ теченіе всего великаго поста 1909 г.).

По Городищенскому уѣзду: въ Городищенской соборной церкви (5 чтеній), въ селахъ: Мордовскомъ Ишимѣ (9), Канаевкѣ (3), Архангельскомъ Куракинѣ (3), Вачеляхъ (20), Степановкѣ (5), Юловѣ (4), Чемодановкѣ (11 чтен.), Панцыревкѣ, Маисѣ, Усовкѣ, Гремячевкѣ, Нечаевкѣ, Пестровкѣ и Вичкилеяхъ (въ этихъ семи селахъ по воскреснымъ днямъ великаго поста).

По Наровчатскому уѣзду: въ Наровчатской соборной церкви (7 чтен.), въ Наровчатской Троицкой церкви (3), и въ селахъ: Ачасьевѣ (6 чтен.), Вопиловкѣ (6), Кавендрѣ (3), Шадринѣ (6) Орловкѣ (6), Чепурновкѣ (6), Перевѣсьѣ (5), Песковкѣ (10), Вьюнкахъ (7), Панахъ (6), и Пятн.-Покровскомъ (8).

Итакъ, по имѣющимся въ отдѣлѣ оффиціальнымъ свѣдѣніямъ въ отчетномъ году было произведено 573 чте-

нія въ 105 пунктахъ епархіи, хотя не подлежитъ никакому сомнѣнію, что на самомъ дѣлѣ число чтеній было гораздо большее, но къ сожалѣнію не о всѣхъ чтеніяхъ доставлены отдѣлу отчеты. Чтенія по большей части производились въ храмахъ послѣ торжественныхъ праздничныхъ вечерень, рѣдко въ зданіяхъ школъ и церковныхъ сторожкахъ. Заслуживаетъ особаго одобренія, при желаніи возможно большаго распространенія, практикуемый многими священниками порядокъ,—а именно, чтенія предваряются служеніемъ акаѳистовъ и сопровождаются пѣніемъ священныхъ пѣснопѣній или мѣстными хорами пѣвчихъ, или же всѣми присутствующими на чтеніяхъ (послѣднее производитъ весьма умилительное впечатлѣніе и потому должно быть рекомендуемо всѣмъ руководителямъ и устроителямъ чтеній, какъ естественное проявленіе религіозной настроенности, вызванной при чтеніяхъ воспоминаніемъ о земной жизни Спасителя, къ Которому немолчно стремится душа вѣрующаго).—По общему отзыву руководителей чтеній, православный людъ весьма охотно посѣщаетъ палестинскія чтенія, съ видимымъ удовольствіемъ выслушиваетъ читаемое про дорогія его сердцу мѣстности Востока, освященныя стопами Божественнаго Учителя, часто выражаетъ задушевное желаніе лично побывать въ св. мѣстахъ, почитая это за особое счастіе. При невозможности же осуществленія этого желанія, нѣкоторые посылаютъ въ Іерусалимъ пожертвованія съ просьбою вознести предъ гробомъ Господнимъ молитвы; такъ крестьянка села Никольскаго, Краснослободскаго у., Татьяна Сорокина прислала въ отдѣлъ для сей цѣли 50 р. Въ отчетахъ сего года, какъ это и ранѣе замѣчалось, встрѣчаются заявленія священниковъ—лекторовъ палестинскихъ чтеній о неприспособленности высылаемыхъ Палестинскимъ обществомъ брошюръ къ пониманію простолюдина,

особенно гдѣ дѣло касается географическихъ и топографическихъ свѣдѣній о св. Землѣ, такъ что лекторы, дабы придать чтеніямъ интересъ, нерѣдко вынуждаются прибѣгать къ помощи духовныхъ журналовъ и изданій, или же производить передѣлку и переложеніе присланнаго матеріала примѣнительно къ уровню развитія слушателей.

Б. Сборъ пожертвованій.

Какъ извѣстно, главнымъ источникомъ матеріальныхъ средствъ Палестинскаго ообщества служитъ вербный сборъ—сборъ пожертвованій во всѣхъ церквахъ Имперіи за богослуженіемъ въ день Входа Господня въ Іерусалимъ. Хотя по существующимъ правиламъ завѣдываніе симъ сборомъ возлагается обществомъ на духовную консисторію но и отдѣлъ съ своей стороны не оставался безучастнымъ въ этомъ дѣлѣ, приглашая настоятелей и церковныхъ старостъ содѣйствовать успѣшному сбору, съ указаніемъ способствующихъ тому мѣропріятій. Но особенное вниманіе отдѣла было обращено на другой видъ сбора пожертвованій—это на сборные листы. Многолѣтняя практика показала, что этотъ способъ сбора болѣе удобный и цѣлесообразный. Въ отчетномъ году отдѣломъ было выдано настоятелямъ всѣхъ церквей и монастырей Пензенской епархіи 774 листа на срокъ съ 1 августа 1909 года по 1 января 1910 года, по каковымъ листамъ въ отдѣлъ поступило 1496 руб. 27 коп.

По наведенной въ дѣлахъ консисторіи справкѣ оказывается, что сборы по епархіи на другія благотворительныя и просвѣтительныя учрежденія по размѣру своему въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ далеко не достигаютъ размѣра сбора въ пользу Палестинскаго общества, а это служитъ несомнѣннымъ показателемъ того отраднаго явленія, что какъ духовенство епархіи, такъ и прихожане съ осо-

бенною любовію относятся къ святой Землѣ и Палестинскому обществу, взявшему на себя благотворительно-просвѣтительную дѣятельность въ Палестинѣ и Сиріи, устраивая тамъ школы, пріюты, подворья для паломниковъ и т. п.

Третій видъ сбора пожертвованій на нужды Палестинскаго общества—это сборныя кружки, каковыхъ въ городѣ Пензѣ и въ уѣздныхъ городахъ епархіи разставлено при церквахъ всего 29 штукъ. Но этотъ способъ сбора какъ несопровождаемый живымъ словомъ, не такъ успѣшенъ и потому не можетъ быть признанъ достигающимъ желаемой цѣли: въ теченіе всего года въ отдѣлъ поступило только 24 рубля 16 копѣекъ, высыпанныхъ изъ кружекъ, такъ что этотъ сборъ не оправдываетъ тѣхъ хлопотъ и опасеній за цѣлость кружекъ, которыя выпадаютъ на долю ближайше завѣдующихъ ими.

Наконецъ, сборъ пожертвованій на Палестинское общество производился на чтеніяхъ о святой Землѣ, таковаго за отчетный годъ поступило 17 рублей 62 коп.

В. Паломничество въ святую Землю.

Ознакомленіе населенія епархіи съ существующимъ положеніемъ и порядками въ святой Землѣ, гдѣ въ настоящее время, благодаря заботамъ Палестинскаго общества, не говоря уже объ отсутствіи всякой опасности, русскіе паломники встрѣчаютъ всевозможныя удобства,—продолжаетъ замѣтно отражаться на осуществленіи стремленія нашего православнаго люда поклониться святынямъ Палестины. Способствовать имѣющимися средствами удовлетворенію сего благочестиваго стремленія—отдѣлъ считалъ своею обязанностію и потому съ особеннымъ удовольствіемъ и готовностію отдѣлъ снабжалъ желающихъ отправиться въ Іерусалимъ льготными проѣздными паломническими книжками, коихъ за отчетный годъ уполномоченнымъ протоіереемъ

Ѳ. П. Пучковскимъ продано 16—на сумму 904 рубля. Паломникамъ преподавались нужныя для путешествія указанія и разъясненія; менѣе состоятельнымъ безплатно выдавалась краткая брошюрка „Правила для паломниковъ", другіе же пріобрѣтали у о. Пучковскаго изданный Палестинскимъ обществомъ „Путеводитель по святымъ мѣстамъ Востока" (С.-Петербургъ, ц. 40 коп.).

Г. Движеніе денежныхъ суммъ по отдѣлу за отчетный годъ.

ПРИХОДЪ:

Членскихъ взносовъ	520 р.	— к.
По сборнымъ листамъ	1496 р.	27 к.
Вербный сбортъ: Поступившій въ отдѣлъ	416 р.	21 к.
Вербный сбортъ: Чрезъ Духовную Консисторію	1391 р.	31 к.
Пожертвованій на палестинскихъ чтеніяхъ	17 р.	62 к.
Кружечный сборъ	24 р.	16 к.
На гробъ Господень	55 р.	— к.
Случайныя пожертвованія	21 р.	15 к.
Отъ продажи Палестинскихъ книжекъ	904 р.	— к.
Итого	4845 р.	72 к.

РАСХОДЪ:

Представлено въ совѣтъ Пал. общества	4487 р.	87 к.
На содержаніе отдѣла	336 р.	— к.
На канцелярскіе типографскіе и другіе мелочные расходы	21 р.	85 к.
Итого	4845 р.	72 к.

Въ отчетномъ году Пензенскій отдѣлъ Палестинскаго общества удостоился получить глубокую благодарность отъ

совѣта общества за заботы и стараніе, направленныя къ привлеченію на нужды общества въ св. Землѣ доброхотныхъ пожертвованій посредствомъ ежегодной разсылки по епархіи сборныхъ подписныхъ листовъ (отношеніе совѣта общества, отъ 10 іюня 1909 года № 537).

Въ заключеніе сего отчета отдѣлъ вмѣняетъ себѣ въ непремѣнный и пріятный долгъ выразить искреннюю признательность всѣмъ лицамъ, своими трудами и пожертвованіями послужившимъ въ отчетномъ году на пользу Палестинскаго общества. Да позволительно будетъ выразить надежду, что духовенство епархіи—ближайшій пособникъ въ дѣятельности отдѣла—и впредь съ неослабною энергіею будетъ отзываться на приглашенія отдѣла содѣйствовать распространенію по епархіи свѣдѣній о св. Землѣ и Палестинскомъ обществѣ и сбору пожертвованій на нужды общества, которое, за неимѣніемъ опредѣленныхъ средствъ, въ выполненіи высокихъ задачъ своихъ поставлено въ прямую зависимость отъ притока пожертвованій.

Списокъ членовъ Императорскаго православнаго Палестинскаго общества, входящихъ въ составъ Пензенскаго отдѣла къ 1 марта 1909 года.

I. Почетные члены.

1. Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Пензенскій и Саранскій, предсѣдатель отдѣла. 2. Преосвященный Тихонъ, настоятель Новоіерусалимскаго монастыря (бывшій Пензенскій епископъ).

II. Дѣйствительные члены.

а) пожизненные:

3. Евстифѣевъ Николай Тимофеевичъ, Пензенскій купецъ 4. Евпраксія, настоятельница Пайгармскаго монасты-

ря. 5. Любимовъ Николай Александровичъ, протоіерей, благочинный 1 округа Керенскаго уѣзда.

б) съ ежегодными взносами:

6. Бѣлозерскій Іоаннъ Валеріановичъ, протоіерей Пайгармскаго женскаго монастыря. 7. Шапошниковъ Константинъ Александровичъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ, товарищъ предсѣдателя отдѣла.

III. Члены сотрудники.

а) пожизненные:

8. Ахматскій Өеодоръ Ивановичъ, протоіерей церкви с. Катмиса. 9. Бурдасовъ Іоаннъ Гавриловичъ, священникъ Керенской Богоявленской церкви. 10. Варсонофій игуменъ, настоятель Вьясскаго монастыря. 11. Гедеонъ архимандритъ Н.-Ломовскаго Казанскаго монастыря. 12. Григорій архимандритъ Краснослободскаго Спасо-преображенскаго монастыря. 13. Гуторовъ Алексѣй Димитріевичъ, Пензенскій мѣщанинъ. 14. Двойновъ Иванъ Саввичъ, крестьянинъ. 15. Дроздовъ Платонъ Ивановичъ, коллежскій ассесоръ дѣлопроизводитель отдѣла. 16. Дилигентовъ Павелъ Матвѣеевичъ, протоіерей, благочинный 1 округа Наровчатскаго уѣзда. 17. Евагрія игуменія Краснослободскаго Успенскаго монастыря. 18. Евпраксія игуменія Керенскаго монастыря. 19. Евгенія игуменія Чуфаровскаго Троицкаго монастыря. 20. Іоакимъ іеромонахъ Ново-Серафимовской мужской пустыни. 21. Іосифъ игуменъ Наровчатскаго Троицкаго монастыря 22. Кевдинъ Алексѣй Михайловичъ, протоіерей села Покровской Арчады, Пензенскаго уѣзда. 23. Ключаревъ Василій Васильевичъ, священникъ села Ольшанки, Чембарскаго уѣзда. 24. Кронтовскій Іоаннъ Николаевичъ, протоіерей Пензенской Духосошественской церкви. 25. Леонида, игуменія Шиханскаго Покровскаго монастыря. 26. Николаевъ Алек-

сандръ Николаевичъ, Пензенскій мѣщанинъ. 27. Овечкинъ Гавріилъ Абрамовичъ, крестьянинъ. 28. Смирновъ Петръ Николаевичъ, заштатный священникъ села Старой Кутли, Мокшанскаго уѣзда. 29. Серафима, игуменія Куриловскаго Тихвинскаго монастыря. 30. Салмановъ Іоаннъ Іоановичъ, священникъ села Долгоруковъ, Н.-Ломовскаго уѣзда. 31. Смогуновъ Иванъ Васильевичъ, крестьянинъ. 32. Тарховъ Іоаннъ Максимовичъ, протоіерей, благочинный 1 окр. Городищенскаго уѣзда. 33. Троянскій Алексѣй Ивановичъ заштатный священникъ села Домосердокъ, Городищенскаго уѣзда. 34. Устиновъ Александръ Михайловичъ, Камергеръ Двора Его Величества. 35. Феликсовъ Григорій Николаевичъ протоіерей, благочинный Пензенскихъ градскихъ церквей. 336. Щепотинъ Іоаннъ Осиповичъ, протоіерей, благочинный 1 округа, Инсарскаго уѣзда.

б) съ ежегодными взносами:

37. Архонтовъ Стефанъ Григорьевичъ, протоіерей Пензенскаго каѳедральнаго Собора. 38. Анатолія, настоятельница Н.-Ломовскаго монастыря. 39. Александровскій Василій Александровичъ, протоіерей благочинный 2 округа Инсарскаго уѣзда. 40. Алекторовъ Іоаннъ Никитичъ, священникъ села Орловки, Наровчатскаго уѣзда. 41. Викторовъ Василій Степановичъ священникъ, благочинный 3 окр. Краснослободскаго уѣзда. 42. Варвара игуменія Александро-Невскаго монастыря. 43. Виллаховъ Сергій Ивановичъ, священникъ села Сулака, Чембарскаго уѣзда. 44. Виллаховъ Василій Григорьевичъ, священникъ села Пичевки, Чембарскаго уѣзда. 45. Веденяпинъ Михаилъ Григорьевичъ, заштатный священникъ села Трофимовки, Городищенскаго уѣзда. 46. Васильевъ Василій Павловичъ, протоіерей, смотритель Пензенскаго духовнаго училища. 47. Гроздовъ Алексѣй Алексіевичъ, свящ. благоч. 2 окр. Краснослоб. у.

48. Виноградовъ Іоаннъ Николаевичъ, священникъ, благочинный 1 округа, Инсарскаго уѣзда. 49. Державинъ Евгеній Тимофеевичъ, священникъ села Знаменскаго, Керенскаго уѣзда. 50. Европейцевъ Константинъ Васильевичъ, прот., благочинный 3 округа Н.-Ломовскаго уѣзда. 51. Иринархъ іеромонахъ Пензенскаго Спасо-преображенскаго мужскаго монастыря. 52. Кочетовъ Іоаннъ Іоанновичъ, священникъ Пайгармскаго женскаго монастыря. 53. Конкретовъ Павелъ Сергѣевичъ, священникъ, благочинный 4 Инсарскаго округа. 54. Лентовскій Владиміръ Ивановичъ, протоіерей, членъ Пензенской духовной консисторіи. 55. Лентовскій Петръ Васильевичъ, протоіерей, благочинный 4 округа Наровчатскаго уѣзда. 56. Митрофанъ, игуменъ при Пензенскомъ архіерейскомъ домѣ. 57. Мартыновъ Николай Ивановичъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ, членъ Пензенскаго окружнаго суда. 58. Маловскій Василій Петровичъ, протоіерей, членъ Пензенской духовной консисторіи. 59. Маврикія, игуменія Пензенскаго монастыря. 60. Никольскій Алексій Васильевичъ, протоіерей, благочинный 2 округа Мокшанскаго уѣзда. 61. Охотинъ Димитрій Ивановичъ, протоіерей благочинный Саранскихъ градскихъ церквей. 62. Пучковскій Ѳеодоръ Павловичъ, протоіерей Пензенскаго каѳедральнаго собора. 63. Прилуцкій Владиміръ Васильевичъ, протоірей Мокшанской Архангельской церкви, 64. Прозоровъ Михаилъ Михайловичъ, священникъ села Покровскаго, Наровчатскаго уѣзда. 65. Побѣдовъ Иннокентій Іоанновичъ, священникъ села Кевдо-Вершины, Чембарскаго уѣзда. 66. Петровъ Николай Александровичъ, заштатный священникъ села Воскресенской Лопуховки, Городищенскаго уѣзда. 67. Перемышлинъ Андрей Павловичъ, крестьянинъ. 68. Рафаила, игуменія Краснослободскаго Троицкаго монастыря. 69. Русановъ Николай Іаковлевичъ, священникъ

села Подлѣсной Тавлы, Саранскаго уѣзда. 70. Соколовъ Григорій Степановичъ, каѳедральный протоіерей, членъ Пензенской духовной консисторіи. 71. Соколовъ Ѳеодоръ Варсонофьевичъ, заштатный протоіерей (бывшій благочинный 2 округа Нижне-Ломовскаго уѣзда). 72. Соколовъ Александръ Михайловичъ, свящ. благочин. 3 округа Чембарск. у. 63. Соколовъ Степанъ Кузмичъ, крестьянинъ. 74. Сатурновъ Ѳеодоръ Никитичъ, протоіерей, членъ Пензенской духовной консисторіи. 75. Сатурновъ Іоаннъ Никитичъ, протоіерей благочинный 1 округа Саранскаго уѣзда. 76. Снѣжницкій Михаилъ Васильевичъ, протоіерей, благочинный 1 округа Мокшанскаго уѣзда. 77. Симбуховскій Димитрій Степановичъ, священникъ, благочинный 3 округа, Пензенскаго у. 78. Солоновъ Алексій Петровичъ, священникъ, благочинный 1 округа Пензенскаго уѣзда. 79. Свищевъ Николай Ивановичъ, священникъ, благочинный 3 округа Инсарскаго уѣзда. 80. Тарховъ Матѳій Тимоѳеевичъ, протоіерей, благочинный 1 округа Чембарскаго уѣзда. 81. Терновскій Петръ Іоанновичъ, протоіерей, благочинный 4 округа Н.-Ломовскаго уѣзда. 82. Тихомировъ Ѳеоктистъ Іоанновичъ, протоіерей села Нѣвѣжкина, Чембарскаго уѣзда. 83. Тепловъ Алексій Ѳеодосіевичъ, священникъ села Голицына, Н.-Ломовскаго уѣзда. 84. Тиховъ Ѳеодоръ Михаиловичъ, священникъ села Воротниковъ, Саранскаго уѣзда. 85. Трапезниковъ Даніилъ Захаровичъ, псаломщикъ соборной церкви города Керенска. 86. Успенскій Валеріанъ Іоанновичъ, протоіерей, благочинный 3 округа, Саранск. у. 87. Урановъ Константинъ Петровичъ, священникъ, казначей отдѣла. 88. Фруктовъ Семенъ Ивановичъ, статскій совѣтникъ, преподаватель 2-й Пензенской мужской гимназіи. 99. Шуструйскій Іоаннъ Герасимовичъ, протоіерей села Ключикъ, Инсарскаго уѣзда. 90. Ювенскій Николай Степановичъ, про-

тоіерей, благочинный 3 округа, Мокшанскаго уѣзда. 91. Θеодосіевскій Іоаннъ Матвѣевичъ, протоірей, благочинный 2 округа, Саранскаго уѣзда.

Списокъ лицъ, особо потрудившихся въ 1909—1910 г. по сбору пожертвованій на нужды Императорскаго православнаго Палестинскаго общества по сборнымъ листамъ.

Благочинный прот. П. Дилигентовъ 10 р. 65 к., благочинный прот. Н. Любимовъ 12 р. 50 к., благочинный свящ. І. Лукьяновъ 10 р., благочинный свящ. К. Рождественскій (при содѣйствіи крестьянъ Е. Ситникова и И. Калинина) 26 р. 30 к., благочинный прот. І. Сатурновъ 13 р. 82 к., священникъ с. Симилей, Саранскаго уѣзда, Н. Катоновъ 201 р., священникъ с. Рамзая Пензенскаго уѣзда, В. Каурцевъ 21 р., архимандритъ Саранскаго монастыря Алексій 20 р., архимандритъ Н.-Ломовскаго монастыря Гедеонъ 16 р. 38 к., архимандритъ Краснослободскаго монастыря Григорій 50 р., Іеромонахъ Ново-Серафимской пустыни Іоакимъ 16 р. 7 к., игуменія Чуфаровскаго монастыря Евгенія 30 р., игуменія Пайгармскаго монастыря Евпраксія 18 р. 10 к., игуменія Керенскаго монастыря Евпраксія 12 р., игуменія Краснослободскаго Успенскаго монастыря Евагрія 21 р., игуменія Александро-Невскаго монастыря на Флегонтовой горѣ Варвара 10 р.

Списокъ руководителей чтеній о святой землѣ, особенно потрудившихся въ 1909—1910 отчетномъ г.

№№ по порядку.	Мѣстность.	Число чтен.	Руководители чтеній.
1	Село Безсоновка, Пензенскаго уѣзда . . .	10	Свящ. А. Солоновъ и Гр. Миловъ.
2	Село Унуевскій Майданъ, Инсарскаго уѣзда.	13	Свящ. І. Европейцевъ.
3	Керенская Соборная церковь	12	Прот. Н. Любимовъ (произведшій еще одно чтеніе въ Керенской тюрьмѣ).
4	Село Чемодановка, Городищенскаго уѣзда .	11	Свящ. Д. Беневоленскій.
5	Село Плесковка, Наровчатскаго уѣзда . .	10	Свящ. І. Авдѣевъ.
6	Село Вачелай, Городищенскаго уѣзда . .	11	Свящ. А. Тибровъ.

Пензенская Духовная Консисторія предписываетъ духовенству епархіи вновь объявить прихожанамъ своимъ распоряженіе Епархіальнаго Начальства, пропечатанное въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1908 г. въ № 23, что телеграммы по дѣламъ брачнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Пензенскимъ и Саранскимъ, будутъ оставляемы безъ отвѣта.

Отъ Совѣта Пензенскаго Иннокентіевскаго Братства,

духовенству епархіи къ свѣдѣнію и должному, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію.

Совѣтъ Пензенскаго Иннокентіевскаго просвѣтительнаго братства въ засѣданіи своемъ, бывшемъ 12 ноября 1909 года, слушали: 1) отношеніе Пензенской Духовной Консисторіи, отъ 17 октября с. г. за № 14093, слѣдующаго содержанія: „Въ числѣ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію предстоящаго епархіальнаго съѣзда духовенства, по распоряженію Его Преосвященства, поставленъ вопросъ „объ учрежденіи приходскихъ и окружныхъ миссіонерскихъ кружковъ и назначеніи окружныхъ миссіонеровъ изъ среды духовенства, въ видахъ оживленія миссіонерской дѣятельности по Пензенской епархіи", съ тѣмъ, чтобы этотъ вопросъ былъ переданъ для предварительной разработки въ совѣтъ Иннокентіевскаго братства". 2) Протоколъ, отъ 13 декабря 1908 года, съѣзда депутатовъ Пензенской епархіи слѣдующаго содержанія: „Съѣздъ депутатовъ духовенства Пензенской епархіи имѣлъ сужденіе объ уѣздныхъ или окружныхъ миссіонерахъ. Было высказано мнѣніе поручить обязанность уѣзднаго миссіонера уѣздному наблюдателю, но эта мысль была оставлена за недостаткомъ времени у наблюдателей и отчасти некомпетентностью ихъ въ миссіонерскомъ дѣлѣ. Съѣздъ пришелъ къ заключенію предоставить исполненіе обязанностей уѣздныхъ или окружныхъ миссіонеровъ знакомымъ съ расколомъ и сектантствомъ священникамъ. Постановлено: желательно имѣть трехъ участковыхъ миссіонеровъ изъ среды священниковъ, живущихъ въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, съ платою по 300 рублей каждому въ годъ на разъѣзды и за труды, каковой размѣръ назначенъ подавляющимъ числомъ голосовъ.

Вопросъ объ источникѣ сего вознагражденія оставить открытымъ до общаго собранія Иннокентіевскаго просвѣтительнаго братства". 3) Резолюцію Его Преосвященства, отъ 3 января 1909 года за № 12, положенную наономъ протоколѣ: „По вопросу объ уѣздныхъ миссіонерахъ епархіальный миссіонерскій совѣтъ представитъ мнѣ свои соображенія". *Постановили:* 1) Принявъ во вниманіе, что въ приходахъ съ расколо-сектантскимъ населеніемъ обыкновенно имѣются, какъ свидѣтельствуетъ о томъ о. епархіальный миссіонеръ, и особые ревнители православія, съ неослабнымъ усердіемъ ведущіе полемику съ расколосектантствомъ, совѣтъ полагалъ бы: а) для объединенія весьма полезной дѣятельности сихъ ревнителей православія, а равно и вообще для усиленія миссіонерскаго дѣла въ епархіи—предложить пастырямъ приходовъ съ расколосектантскимъ населеніемъ образовать особые миссіонерскіе кружки, съ тѣмъ, чтобы сные пастыри донесли объ организаціи таковыхъ кружковъ совѣту братства съ поименнымъ обозначеніемъ членовъ кружка, о дѣятельности же кружковъ составляли бы въ концѣ каждаго года отчетъ и представляли на усмотрѣніе совѣта братства; б) всѣмъ миссіонерскимъ кружкамъ вести особую поименную (для членовъ) регистрацію; в) оказывать членамъ кружковъ особое со стороны совѣта братства вниманіе и содѣйствіе, какъ въ отношеніи руководства ихъ въ святомъ дѣлѣ борьбы съ расколосектантствомъ, такъ и въ отношеніи предоставленія имъ нужныхъ средствъ борьбы—книгами, брошюрами, а при случаѣ, можетъ быть, и денежнымъ пособіемъ. 2) Относительно окружныхъ миссіонерскихъ кружковъ совѣтъ полагаетъ, что таковые должны быть сосредочены при окружныхъ миссіонерахъ; болѣе же подробное сужденіе объ организаціи таковыхъ кружковъ удобнѣе будетъ имѣть тогда, когда будутъ учреждены долж-

ности окружныхъ миссіонеровъ, каковыхъ въ настоящее время въ епархіи не имѣется. 3) Признавая, что для оживленія миссіонерской дѣятельности по Пензенской епархіи необходимо учрежденіе окружныхъ (уѣздныхъ) миссіонеровъ, совѣтъ братства по сему предмету, согласно мнѣнію о. епархіальнаго миссіонера, протоіерея Магнусова, полагалъ бы: всю епархію раздѣлить на три округа, съ отнесеніемъ въ первый округъ уѣзды: Пензенскій (расколосектантовъ 575 д. муж. и 640 ж. п.), Чембарскій (4300 д. м. и 4474 ж.), Керенскій 100 м. и 110 ж.) и Краснослободскій (расколосектантовъ здѣсь пока нѣтъ); во второй округъ: Саранскій (830 м. и 860 ж.), Городищенскій (1370 м. и 1560 ж, и Мокшанскій (1320 м. и 1550 ж.), и въ третій округъ уѣзды: Н.-Ломовскій (1260 м. и 1335 ж.), Наровчатскій (1140 м. и 1225 ж.) и Инсарскій (3 м. и 2 ж.). 4) Раздѣляя мнѣніе епархіальнаго съѣзда духовенства 1908 года, совѣтъ братства съ своей стороны полагалъ бы: назначить каждому изъ окружныхъ миссіонеровъ вознагражденіе въ суммѣ 300 рублей въ годъ. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 15-го ноября 1990 года: „Утверждается".

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Преосвященному Митрофану,

Епископу Пензенскому и Саранскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) представленіе Вашего Преосвященства, отъ 17 ноября 1909 года за № 1158, съ ходатайствомъ объ отпускѣ Пензенскому епархіальному

Иннокентіевскому просвѣтительному Братству, въ виду скудости его матеріальныхъ средствъ, денежнаго пособія на содержаніе епархіальнаго и двухъ окружныхъ миссіонеровъ Пензенской епархіи, и 2) отношеніе хозяйственнаго при Святѣйшимъ Синодѣ управленія въ Синодальную канцелярію, отъ 14 февраля сего года за № 4998, съ изложеніемъ заключенія управленія по предмету означеннаго ходатайства. Приказали: Обсудивъ настоящее ходатайство Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ хозяйственнаго управленія, опредѣляетъ: назначить Пензенскому Иннокентіевскому просвѣтительному братству по *три тысячи рублей* въ годъ на содержаніе епархіальнаго и двухъ окружныхъ миссіонеровъ, полагая изъ означенной суммы—первому по 2400 р. въ годъ и вторымъ по 300 р. каждому, съ отнесеніемъ сего расхода, со дня замѣщенія вакансій, на счетъ суммъ на усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства (Отд. VI специальной смѣты Святѣйшаго Синода); о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, а въ хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ управленіе передать выписку изъ сего опредѣленія, сообщивъ таковую же и въ Синодальный контроль. Марта 18 дня 1910 года).

По журнальному опредѣленію совѣта Иннокентіевскаго Братства, отъ 30 марта 1910 г. № 3, утвержденному Его Преосвященствомъ 28 мая с. г., на должность окружнаго миссіонера назначенъ священникъ села Пятины, Саранск. у., Евѳимій Мартыновъ съ вознагражденіемъ 300 р. въ годъ.

Составленныя совѣтомъ Иннокентіевскаго Братства и утвержденныя Его Преосвященствомъ (28 мая 1910 г.),

правила для приходскихъ миссіонерскихъ кружковъ въ Пензенской епархіи.

1. Приходскій миссіонерскій кружокъ есть союзъ ревнителей православія, возглавляемый и руководимый приходскимъ пастыремъ, и своимъ посильнымъ содѣйствіемъ и сотрудничествомъ помогающій ему въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія прихода.

2. Въ частности приходскій миссіонерскій кружокъ имѣетъ своею цѣлію возгрѣвать и возбуждать въ народѣ ревность къ православной вѣрѣ и содѣйствовать вразумленію заблудившихъ и соединенію ихъ съ православною церковію. Основа дѣятельности кружка въ словахъ св ап. Павла, который умоляетъ безчинныхъ вразумлять, малодушныхъ утѣшать, слабыхъ поддерживать (1 Ѳел. 5, 14).

3. Миссіонерскіе кружки должны быть учреждены во всѣхъ приходахъ, гдѣ имѣются въ значительномъ количествѣ расколо-сектанты (не возбраняется, конечно и въ православныхъ).

4. Каждый прих. миссіонерскій кружокъ дѣйствителенъ, по утвержденіи Его Преосвященствомъ доклада о кружкѣ совѣта Братства.

5. Находится онъ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ прих. пастыря.

6. Количественный составъ членовъ кружка не опредѣляется, а выборъ участниковъ его предоставляется приходскому священнику, какъ пастырю, знающему своихъ пасомыхъ, при чемъ члены могутъ быть только православные обоего пола, искренно преданные интересамъ православія.

7. Члены причта, учителя церковно-приходскихъ школъ и церковные старосты состоятъ обязательными членами кружка.

8. Для вступленія въ члены мисс. кружка и выхода достаточно одного простого заявленія или согласія какъ со стороны желающаго вступить, или выбыть такъ и со стороны руководителя.

Примѣчаніе. Исключеніе члена помимо его желанія дѣлается только по особому постановленію общаго собранія кружка.

9. Члены кружка имѣютъ заботу,кромѣ утвержденія православныхъ въ вѣрѣ и доброй нравственности, о предупрежденіи возможности уклоненія колеблющихся въ православіи лицъ отъ св. церкви въ расколъ и сектантство и вообще отъ всякаго вреднаго вліянія на нихъ со стороны невѣрія и новыхъ ложныхъ ученій. Для этой цѣли они посѣщаютъ дома колеблющихся и братски увѣщаваютъ ихъ, особенно же больныхъ въ смѣшанныхъ семьяхъ, коихъ обычно больше всего стараются совращать лжеучители.

10. Члены кружка стараются помогать прих. священнику какъ въ дѣлѣ проведенія религіозно-нравственныхъ началъ въ бытъ и жизнь православной паствы, такъ и въ дѣлѣ предупрежденія такихъ нехристіанскихъ поступковъ, которыми особено соблазняются отпадшіе отъ православной церкви, и ради которыхъ православная вѣра особенно сильно хулится врагами ея, каковы напр: распутство, пьянство, сквернословіе, воровство, азартныя игры, табакокуреніе, непочтеніе къ родителямъ, разнаго рода суевѣрій и т п.

11. Члены кружка, входя въ частныя откровенныя бесѣды съ раскосектантами, располагаютъ ихъ къ православной церкви, доказывая истину православія при помощи имѣющихся въ ихъ распоряженіи данныхъ имъ пособій; по-

казываютъ имъ примѣръ собственной жизнію, неуклоннымъ посѣщеніемъ церковныхъ службъ, участіемъ въ чтеніи и пѣніи, поддержаніемъ порядка и благочинія въ храмѣ и при всякаго рода религіозныхъ торжественныхъ процессіяхъ и т. п.

12. Члены кружка присутствуютъ на публичныхъ бесѣдахъ, стараются православныхъ и расколосектантовъ располагать посѣщать эти бесѣды и сами ведутъ иногда съ разрѣшенія руководителя рел.-нравств. чтенія и бесѣды.

13. Члены кружка, какъ знакомые съ расколо-сектантствомъ въ приходѣ, съ тѣми или другими направленіями его, дѣлятся своими наблюденіями съ мѣстнымъ священникомъ и другими членами кружка.

14. Члены кружка имѣютъ свою собственную денежную кассу, составляющуюся изъ добровольныхъ пожертвованій, необязательныхъ членскихъ взносовъ и кружечныхъ сборовъ. Суммы эти заносятся въ приходорасходную книгу, хранятся особо выбраннымъ казначеемъ и расходуются, по общему согласію и постановленію членовъ, на поддержаніе и укрѣпленіе просвѣтительнаго и благотворительнаго дѣла кружка.

15. Общія собранія кружка, подъ предсѣдательствомъ приходскаго священника, для сужденія о дѣятельности членовъ, разрѣшенія недоумѣнныхъ вопросовъ практики и для выработки болѣе цѣлесообразныхъ средствъ и способовъ къ выполненію высокихъ задачъ миссіонерскаго кружка, устраиваются по возможности хотя одинъ разъ въ мѣсяцъ и рѣшенія ихъ записываются болѣе или менѣе подробно въ особые дневники, общія свѣдѣнія изъ которыхъ руководитель кружка къ концу года въ видѣ отчета собираетъ епархіальному миссіонеру для помѣщенія о дѣятельности кружка въ миссіонерскомъ отчетѣ для представленія Его Преосвященству.

16. Миссіонерскіе кружки пользуются безпрепятственнымъ правомъ возбуждать предъ Епарх. Начальствомъ над-

лежащія ходатайства, направленныя къ развитію и укрѣпленію въ приходѣ православной вѣры и доброй христіанской нравственности, могутъ преобразовываться въ братства,

17. Всѣ члены приходскихъ миссіонерскихъ кружковъ именуются ревнителями православія. Объ особо ревностной дѣятельности на пользу миссіи членовъ кружка чрезъ епархіальнаго миссіонера доносится совѣту Иннокентіевскаго братства, и имъ испрашивается или даровое пособіе съ особой надписью (мисс. библіот. руководство), или архипастырское благословеніе, или другая соотвѣтствующая почетная награда (напр. дипломъ на почетное званіе члена кружка). Имена членовъ кружка заносятся также въ церковные помянники о здравіи при жизни ихъ и за упокой въ случаѣ смерти и поминаются при богослуженіи въ церкви въ праздничные и поминальные дни.

18. Правила эти, въ случаѣ надобности, могутъ быть дополняемы, измѣняемы и отмѣняемы. А помимо сихъ правилъ руководствомъ для миссіонерскихъ кружковъ должны служить правила объ устройствѣ миссіи, изданныя св. Синодомъ въ 1908 году и напечатанныя въ Церк. Вѣдомостяхъ № 22.

Въ журналѣ совѣта Братства, отъ 30 марта с. г. за № 3, утвержденномъ Его Преосвященствомъ 28 мая с. г., по поводу усилившагося за послѣднее время сектантскаго движенія, между прочимъ, постановлено: „рекомендовать духовенству приложить особое стараніе къ развитію церковныхъ библіотекъ, къ пополненію ихъ книгами и брошюрами противо-сектантскаго содержанія; составить списокъ такихъ книгъ и отпечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи; въ зараженныя

же сектантствомъ села (Трофимовщина, Саранск. у; Анучино Мокшанскаго у; Ольшанка, Керенск. у. и Андреевка-Чембарск. у.) листки и брошюры такого рода выслать безплатно изъ склада центральной библіотеки братства; просить настоятелей церквей епархіи при появленіи первыхъ признаковъ сектантства въ приходахъ, немедленно давать знать о томъ совѣту братства для принятія соотвѣтствующихъ мѣръ".

Въ журнальномъ опредѣленіи совѣта Иннокентіевскаго братства, отъ 20 мая с. г. № 5, утвержденномъ Его Преосвященствомъ 3-го іюня с. г., по поводу соображеній о. епархіальнаго миссіонера о мѣрахъ дальнѣйшей борьбы съ расколосектантствомъ признано весьма желательнымъ, чтобы а) причты приходовъ, гдѣ имѣются удаленныя отъ села расколосектантскія деревни, хотя изрѣдка въ праздничные дни совершали тамъ въ частныхъ домахъ, а лѣтомъ и на открытомъ воздухѣ, торжественныя всенощныя бдѣнія и вечерни, а въ великій постъ, если конечно окажется возможнымъ, посвящали бы для богослуженія въ такихъ деревняхъ цѣлую недѣлю для поддержанія и укрѣпленія нравственной связи населенія съ церковію и пастыремъ, которая, естественно, ослабѣваетъ за дальностью разстоянія деревни отъ приходской церкви; б) чтобы въ сектантскихъ приходахъ было вводимо общенародное церковное пѣніе, такъ какъ православный народъ особенно любитъ это пѣніе,—чѣмъ обыкновенно пользуются сектанты для привлеченія православныхъ въ свои общины; в) чтобы въ сельскихъ приходахъ богослуженіе въ престольные праздники совершалось съ особою торжественностью, при участіи окружного духовенства, и съ совершеніемъ крестнаго хода;

г) чтобы при каждой церкви зараженныхъ расколосектантствомъ приходовъ была общедоступная библіотека руководствъ книгъ и брошюръ апологетическаго и полемическаго содержанія, при чемъ на помощь бѣднымъ церквамъ въ этомъ святомъ дѣлѣ долженъ приходить весь округъ, удѣляя на то изъ средствъ, собираемыхъ на окружную благочинническую библіотеку; д) чтобы въ приходахъ съ массовымъ расколосектантскимъ населеніемъ были какъ можно скорѣе образованы кружки ревнителей православія, которые окажутъ пастырю въ его воздѣйствіи на расколосектантство несомнѣнную пользу и е) чтобы приходскіе священники зараженныхъ расколосектантствомъ приходовъ къ началу каждаго года чрезъ о.о. благочинныхъ или же непосредственно доставляли епархіальному миссіонеру краткія свѣдѣнія, (по выработанной и извѣстной уже программѣ), о состояніи и движеніи въ ихъ приходахъ расколосектантства.

Вполнѣ раздѣляя мнѣніе о. епархіальнаго миссіонера о необходимости привлечь для миссіонерской дѣятельности низшихъ членовъ причта и ревностныхъ мірянъ, совѣтъ братства полагаетъ: для подготовленія лицъ, желающихъ потрудиться на миссіонерскомъ поприщѣ, организовать спеціальные, курсы при чемъ предложить о. епарх. миссіонеру выработать программу для сихъ курсовъ и проектъ ихъ организаціи.

Пензенская Духовная Консисторія даетъ знать къ свѣдѣнію и руководству духовенства епархіи, что гг. губернаторамъ послѣдовалъ нижеприведенный циркуляръ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 28 мая 1910 г. за № 681. Августѣйшій Президентъ Императорской Академіи Художествъ

Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Марія Павловна, рескриптомъ отъ 5-го мая 1910 г. за № 1865, увѣдомилъ, что хотя проекты мелкихъ церковныхъ сооруженій впредь не будутъ поступать въ Академію, а будутъ разсматриваться въ прежнемъ порядкѣ, тѣмъ не менѣе, какъ выяснилось при разсмотрѣніи этихъ проектовъ въ Академіи, большинство изъ нихъ было признаваемо послѣднею въ художественномъ отношеніи неудовлетворительными главнымъ образомъ вслѣдствіе сложности формъ и вычурности деталей, трудно исполнимыхъ въ натурѣ, а потому собраніе Академіи, въ засѣданіи 26 минувшаго апрѣля, признало желательнымъ придти на помощь составителямъ означенныхъ проектовъ, давъ имъ руководственныя указанія въ томъ смыслѣ, что проекты церквей въ небольшихъ селеніяхъ надлежало бы составлять въ болѣе простыхъ и удобоисполнимыхъ формахъ, обращая главное вниманіе на пропорціи фасада и разрѣзовъ, т. е. на пропорціи общихъ массъ какъ внутри, такъ и снаружи, на расположеніе плана, а равно на удобоисполнимыя въ натурѣ и вообще несложныя детали, свойственныя избранному матеріалу постройки.

Праздныя мѣста.

Священническія:

Краснослободскаго уѣзда: *Въ с. Лысой Горѣ*—съ 15 ноября 1909 г. (См. № 23—1909 г.).

Въ с. Ново-Ямской Слободѣ—съ 28 января 1910 г. (См. № 4—1910 г.).

Керенскаго уѣзда: въ с. Лунданѣ—съ 4 ноября 1909 г. (См. № 22 1909 г.).

Въ с. Дураковѣ—съ 19 января 1910 г. (См. № 3—1910 г.).

Инсарскаго уѣзда: въ с. Конопати—съ 25 февраля 1910 г. (См. № 6—1910 г.).

Въ с. Димитріевкѣ—съ 13 апрѣля 1910 г. (См. № 10—1910 г.).

Саранскаго уѣзда: въ с. Ивановскомъ—съ 29 октября 1909 г. (См. № 22—1909 г.).

Въ с. Нерлеяхъ—съ 11 ноября 1909 г. (См. № 23—1909 г.).

Въ с. Симбуховѣ—съ 1 іюня 1910 г. (См. № 13—1909 г.).

Городищенскаго уѣзда: въ с. Пестровкѣ—съ 21 сентября 1909 г.). (См. № 20—1909 г.).

Въ с. Малой Садовкѣ—съ 6 іюня 1910 г. (См. № 13—1909 г.).

Чембарскаго уѣзда: въ с. Свищевкѣ—съ 15 іюня 1910 г. (См. № 14—1910 г.).

Наровчатскаго уѣзда: въ с. Казенно-Майданскихъ Выселкахъ—съ 3 іюня 1910 года. (См. № 13—1910 г.).

Въ с. Малой Лашмѣ—съ 15 іюня 1910 г. (См. № 14 1910 г.).

Н.-Ломовскаго уѣзда: При Покрово-Николаевскомъ Виргинскомъ женскомъ монастырѣ—съ 15 мая 1910 г. (См. № 11—1910 г.).

Пензенскаго уѣзда въ с. Бардинкѣ—съ 8 іюня 1910 г. Причтъ двухчленный, земли 33 дес., домъ обществ. жалованья 300 р. братскаго дохода 180 р. прихожанъ 400 р. об. пола.

Діаконскія:

Керенскій уѣздъ: въ с. Сергіевскомъ Поливановѣ—съ 31 января 1894 г. (См. № 24—1906 г.).

Городищенскаго уѣзда: *въ с. Тешнярѣ*—съ 12 сентября 1909 г. (См. № 19—1908 г.).

Въ с. Знаменской Лопуховкѣ—съ 20 августа 1909 г. (См. № 18—1909 г.).

Краснослободскаго уѣзда: *въ с. Перевѣсъѣ*—съ 20 мая 1909 г. (См. № 12—1909 г.).

Въ с. Новомъ Синдоровѣ—съ 23 іюня 1910 года. (См. № 14—1910 г.).

Въ с. Пурдошкахъ—съ 29 іюня 1910 г. Причтъ пятичленный, земли 148 д., дома нѣтъ, жалов. по III классу, братскаго дохода 720 руб., прихожанъ 5137 душъ об. пола.

Саранскаго уѣзда: *въ с. Трофимовщинѣ*—съ 2 марта 1909 г. (См. № 6—1909 г.).

Въ с. Воротникахъ—съ 4 января 1909 года. (См. № 12 1909 г.).

Чембарскаго уѣзда: *въ с Болкашинѣ*—съ 17 августа 1909 года. (См. № 12—1909 г.).

Въ с. Поимѣ при единовѣрческой церкви—съ 18 февраля 1910 г. (См. № 5—1910 г.).

Инсарскаго уѣзда: *въ с. Рязановкѣ*—съ 4 іюня 1909 г. (См. № 18—1909 г.).

Въ с. Мордовской Пишлѣ—съ 25 августа 1909 г. (См. № 18—1909 г.).

Въ с. Языковой Пятинѣ—съ 24 іюня 1910 года. (См. № 14—1910 г.).

Въ с. Спасскомъ—съ 12 іюня 1910 г. (См. № 14—1910 г.).

Въ с. Сипягинѣ—съ 11 мая 1910 г. (См. № 11—1910 г.).

Н.-Ломовскаго уѣзда: *при Соборной церкви гор. Н.-Ломова*—съ 9 мая 1910 года. (См. № 11—1910 г.).

Въ с. Прянзеркахъ—съ 18 іюля 1910 г. Причтъ трехчленный, земли 40 дес., дома нѣтъ, жалованье по V клас., братскаго дохода 452 руб., прихожанъ 1880 душъ об. пола.

Псаломщическія:

Наровчатскаго уѣзда: въ с. Чердакѣ—съ 24 февраля 1910 г. (См. № 6—1910 г.).

Городищенскаго уѣзда: въ с. Еремѣевкѣ—съ 27 мая 1910 г. (См. № 13—1910 г.).

Инсарскаго уѣзда: въ с. Вертелимѣ—съ 14 іюня 1910 г. (См. № 14—1910 г.).

При Вознесенской церкви гор. Инсара—съ 14 іюня 1910 г. (См. № 14—1910 г.).

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Куликовѣ—съ 27 іюня 1910 г. (См. № 14—1910 г.).

Саранскаго уѣзда: въ с. Ишакахъ—съ 17 іюля 1910 г. Причтъ трехчленный, земли 34 дес., дома нѣтъ, жалованья 100 р. прихожанъ 1432 д. об. п.



СОДЕРЖАНІЕ: 1) Высочайшее пожертвованіе.—2) Распоряженія св. Синода.—3) Преподано Архипастырское благословеніе въ граматѣ.—4) Выражена признательность Епархіальнаго Начальства въ свидѣтельствѣ.—5) Выражается признательность Епархіальнаго Начальства.—6) Распоряженія епарх. Начальства.—7) Опредѣленія на мѣста и проч.—8) Отъ Совѣта епархіальнаго семинарскаго общежитія.—9) Отчетъ о состояніи и дѣятельности Пензенскаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества.—10) Отъ Совѣта Пензенскаго Иннокентіевскаго братства.—11) Праздныя мѣста.

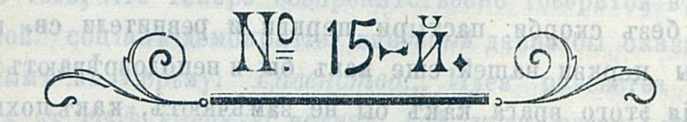
Редакторъ Н. Беренскій.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Пенза, Типографія Губернскаго Правленія.

1 Августа 1910 года.

Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости



ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

ОХРАНЯЙТЕ НАРОДЪ!

Не тотъ врагъ страшенъ для насъ, который идетъ войною на наше православное отечество. Его можно отразить внѣшнею силою, отъ него можно уйти въ лѣса и степи, можно укрыться въ пещеры, какъ укрывались древніе христіане, и унести въ сердцахъ святую вѣру и ея священное знаменіе, и потомъ по минованіи опасности можно опять со славою то и другое вынести на свѣтъ Божій. Страшнѣе врагъ, который ложными ученіями разрушаетъ вѣру въ умахъ и серцахъ нашихъ, совращаетъ съ пути истины отдѣльныхъ людей и цѣлое общество, посѣваетъ въ умахъ ядъ разрушенія и разложенія и грозитъ превратить чело-

вѣка въ звѣря. Такой врагъ неиздали угрожаетъ намъ; онъ уже вошелъ въ наше отечество, укрѣпляется въ немъ и начинаетъ потрясать величественное и многовѣтвистое дерево нашей церковной и государственной жизни. Такой именно врагъ есть *соціализмъ*. Онъ носится въ окружающей насъ атмосферѣ—въ обыденныхъ разговорахъ съ народомъ болѣе или менѣе образованныхъ людей, въ маленькикихъ брошюркахъ и листкахъ, доступныхъ пониманію народа, онъ приносится въ семьи народныя съ отхожихъ промысловъ самихъ членовъ этой же народной семьи, словомъ, онъ овладѣваетъ народомъ со всѣхъ сторонъ неустанно и настойчиво. И вотъ что особенно больно и о чемъ говорить нельзя безъ скорби: пастыри церкви и ревнители св. вѣры и славы церкви нашей еще какъ бы и неподозрѣваютъ присутствія этого врага, какъ бы не замѣчаютъ, какъ похищаются наши народныя духовныя сокровища, какъ разрушается наша истинная сила и жизнь.

Соціализмъ входитъ въ сознаніе народное лукаво и хитро; онъ идетъ подъ тремя священными евангельскими знаменами: *свобода, равенство и братство. Свобода*... они говорятъ, что каждый, желающій удовлетворять свои потребности, долженъ участвовать по мѣрѣ физическихъ и умственныхъ способностей въ производствѣ предметовъ, необходимыхъ для удовлетворенія всѣхъ. Соціалистъ въ согласіи съ Библіей говоритъ: кто не работаетъ, не долженъ ѣсть! Образуется „воля общества", которая, по словамъ Бебеля, есть царство небесное. Воля общества будетъ требовать, чтобы каждый взялся за опредѣленную промышленную, ремесленную, земледѣльческую или иную какую либо полезную дѣятельность, общество устанавливаетъ, сколько часовъ кто обязанъ работать, общество же удовлетворяетъ потребности гражданъ по степени ихъ разумности, и объ

этой „разумности“ также судитъ общество. Какое здѣсь въ этомъ ученіи соціалистовъ о свободѣ заключается злѣйшее поруганіе всякой свободы и проповѣдь полнаго насилія! Здѣсь человѣкъ лишается совершенно свободы! Каждый долженъ жить тамъ, гдѣ ему дозволитъ „воля общества“, хотя бы квартира и мѣстность разрушительно дѣйствовали на его здоровье, ѣсть долженъ только то, что будетъ даваться волей общества, и въ установленные часы (предположены общественныя кухни и столовыя); то же самое—съ одеждой; заниматься придется такимъ дѣломъ, къ которому чувствуетъ человѣкъ отвращеніе, и съ людьми быть можетъ ненавистными—стоитъ только обществу приказать! За сотую долю того, что теперь безпрепятственно говорится въ „свободной“ соціалъ-демократіи, виновный давно-бы оказался запертымъ въ тюрьму. *Равенство*... Идея равенства заключаетъ въ себѣ высокую истину: всѣ люди равны, какъ разумно-свободныя существа, созданныя по образу и подобію Божію; всѣ люди равны предъ закономъ и всѣ одинаково отвѣтственны за свои поступки. Но соціалисты требуютъ равенства матеріальнаго, которое есть прямое отрицаніе человѣческой свободы: внутренняя свобода человѣка требуетъ для него и свободы пользованія своими силами, способностями, дарованіемъ и умѣніемъ, а это естественно ведетъ къ неравному пріобрѣтенію жизненныхъ благъ, т. е. къ неравенству общественному и матеріальному. Люди неравны другъ другу по своей природѣ, по своимъ личнымъ качествамъ—умственнымъ, физическимъ и нравственнымъ, и это разнообразіе въ самихъ людяхъ является однимъ изъ факторовъ человѣческаго прогресса. Если-бы тупоумные, лѣнтяи, нерадивые были надѣлены всѣми благами жизни наравнѣ съ честными, трудолюбивыми, то этимъ будетъ убитъ всякій стимулъ свободнаго творчества, всякое побу-

жденіе къ движенію впередъ, всякое стремленіе стать впереди другихъ. Истинная свобода создаетъ дѣйствительное неравенство между людьми общественное и матеріальное. „Уничтожить неравенство, говоритъ Чичеринъ, можно только подавивши самую свободу, изъ которой оно истекаетъ, искоренивши въ человѣкѣ самостоятельный центръ жизни и дѣятельности и превративши его въ орудіе общественной власти, которая, налагая на всѣхъ общую мѣрку, можетъ конечно, установить общее равенство, но равенство не свобода а рабство". *Братство*... Но можно ли предписывать братство всему человѣческому роду, когда даже въ семейномъ кругу сердечныя братскія отношенія между членами семьи устанавливаются добровольно, безъ внѣшняго принужденія, единственно по любовному влеченію сердца. „Насколько, говоритъ Чичеринъ, любовь есть высокое начало, когда она истекаетъ изъ сердца человѣка, настолько она становится притѣснительнымъ началомъ, когда хотятъ на ней основать принудительную организацію общества. Если при свободной дѣятельности лицъ непросвѣщенная разумомъ любовь можетъ вести къ пагубѣ, то въ приложеніи къ принудительнымъ отношеніямъ она не въ состояніи ничего произвести кромѣ злобы и раздора. Это—діаволъ, принимающій видъ ангела. Таковымъ именно это начало является у социалистовъ".

Итакъ „свобода, равенство и братство" являются въ устахъ социалистовъ словами, лишенными разумнаго смысла и значенія. Тѣмъ не менѣе проповѣдь этихъ началъ жизни въ духѣ социализма находитъ себѣ сочувствіе въ народныхъ массахъ: народъ слушаетъ проповѣдь о томъ, что всѣ богатства должны быть общими, что всѣ люди должны быть равны и т. д. Причины такого отношенія народа къ ученію социалистовъ заключаются въ тѣхъ особыхъ и ненормаль-

нахъ условіяхъ жизни современнаго нашего общества, которыя питаютъ у насъ соціализмъ и даютъ ему возможность распространяться въ народѣ. Сюда принадлежатъ: слабая матеріальная обезпеченность народа; развитіе капитализма въ нашей странѣ со всѣми неприглядными его сторонами, своекорыстіемъ работо-дателей; невѣжество самихъ рабочихъ и, какъ слѣдствіе его, ихъ слабая работо-способность и т. д. Таковы причины распространенія у насъ по Россіи соціализма.

Нечего говорить о томъ, что соціализмъ быстро охватилъ бы народныя массы, если бы не было удерживающаго начала въ вѣрѣ и церкви Христовой, которыя удерживаютъ народное сознаніе отъ быстраго движенія его по пути государственнаго, общественнаго и нравственнаго разложенія. Поэтому соціализмъ объявляетъ рѣшительную войну христіанской вѣрѣ и церкви Христовой и на мѣсто ихъ хочетъ водворить въ сознаніи жизни людей свою религію, совершенно противоположную религіи христіанской. Соціализмъ,—скажемъ словами одного современнаго философа, „не есть только организація экономической жизни, удовлетвореніе экономическихъ потребностей, не есть установленіе экономической цѣлесообразности, не есть уменьшеніе рабочаго дня или увеличеніе рабочей платы,—это цѣлое вѣроученіе, рѣшеніе вопроса о смыслѣ жизни, о цѣли исторіи, это—проповѣдь соціалистической морали, соціалистической философіи, соціалистической науки, соціалистическаго искусства, это—подчиненіе всѣхъ сторонъ жизни хлѣбу насущному (лучше бы сказать—„интересамъ желудка“), это замѣна хлѣба небеснаго хлѣбомъ земнымъ, искушеніе превращеніемъ камней въ хлѣбы“. Религія соціализма есть человѣкъ съ его жаждою матеріальныхъ благъ жизни и земного счастья, въ противоположность христіанской религіи съ

вѣрою въ Бога, съ призывомъ искать духовныхъ благъ—и духовнаго счастья—царствія небеснаго. Это два совершенно противоположныя міровоззрѣнія: одно матеріалистическое, другое духовно-нравстенное. Поэтому понятно, каково должно быть отношеніе къ соціализму всѣхъ тѣхъ, кому дороги интересы вѣры и церкви, и особенно тѣхъ, кому ввѣрены „люди Господни" и кто обязанъ будетъ дать о нихъ отчетъ Богу (Ап. пр. 39). Къ нимъ прежде всего можно отнести теперь слова Спасителя нашего, сказанныя имъ своимъ ученикамъ въ минуту туги и томленія сердечнаго, предъ Его преданіемъ на крестное страданіе и смерть: „вы все спите и почиваете, а Сынъ человѣческій предается въ руки грѣшниковъ". Пастыри церкви духомъ времени призываются на подвигъ борьбы за вѣру и церковь святую. И надобно спѣшить этимъ дѣломъ! Требуется быстрая и настойчивая пастырская дѣятельность въ борьбѣ съ соціализмомъ.

Какими же средствами располагаютъ пастыри для осуществленія этой своей священной обязанности? Какъ служители слова (Дѣян. 6, 2—4), они прежде всего должны выступить смѣло и мужественно на защиту христіанской истины отъ облегающей ее соціалистической лжи, раскрывая народу неправды соціализма, его вражду по отношенію къ истинной жизни, какъ духовной, такъ и матеріальной. „Желательно, говоритъ одинъ публицистъ-богословъ,—чтобы наши архипастыри и пастыри, не устраняясь отъ общественнаго движенія, имѣли мужество сказать всѣмъ, увлекающимся соціалистическою мечтою, что, сколь бы, въ частности, ни было хорошихъ элементовъ въ соціализмѣ, но, въ сущности, онъ ставитъ для человѣка глубоко одностороннюю цѣль и совершенно ложные идеалы, переставляя центръ тяжести въ человѣческой жизни, всѣ, такъ сказать, ея притяженія съ неба на землю и—исключительно на зем-

лю. Пусть они разъяснятъ съ возможною убѣдительностію, что, хотя соціализмъ и кажется родственнымъ христіанству, но это родство чисто внѣшнее, именно лишь кажущееся, простая видимость, своего рода обманъ духовнаго зрѣнія; что соціализмъ и христіанство близки развѣ лишь тою близостью, въ какой,—да простятъ мнѣ это, нѣсколько грубоватое, сравненіе!—находятся между собою два человѣка, стоящіе другъ къ другу спиною: когда они пойдутъ, то уйдутъ въ разныя стороны и, чѣмъ дальше будутъ идти, тѣмъ больше будутъ удаляться другъ отъ друга... Признавая въ соціализмѣ нѣкоторые религіозно-мистическіе элементы (культъ человѣчества, вѣра въ „земной рай" и т. д.), пусть, однако, они найдутъ въ себѣ мужество громко засвидѣтельствовать ту несомнѣнную и неопровержимую истину, что, при всемъ томъ, соціализмъ есть лишь лжерелигія, суррогатъ ея, поддѣлка подъ нее,—чтобы „прельстить, если возможно, и избранниковъ... Пусть наши архипастыри и пастыри выскажутъ все это смѣло и рѣшительно, вопреки широко распространеннымъ теперь у насъ предразсудкамъ о мнимомъ родствѣ, почти тождествѣ между христіанствомъ и соціализмомъ, чуть ли даже не съ преимуществами на сторонѣ послѣдняго" (проф. А. Введенскій). Пусть пастыри церкви со всею ясностію раскроютъ народу, что первая сила улучшенія жизни людей кроется не въ томъ или другомъ устройствѣ обществъ, а въ нравственной состоятельности людей, составляющихъ общество, что для прекращенія бѣдствій нужна не внѣшняя ломка всего, а внутреннее возрожденіе общества, нравственное воспитаніе людей, обузданіе ихъ эгоизма, возвышеніе стремленій и правилъ жизни. Безъ нравственнаго же обновленія и возрожденія никакія внѣшнія переустройства не дадутъ счастья и довольства людямъ. Въ этомъ отношеніи вся сила въ одномъ христіанствѣ, ко-

торое воспитываетъ, обновляетъ и возрождаетъ людей къ новой жизни. Въ частности, пастырь долженъ показать: а) что христіанство является защитникомъ всѣхъ труждающихся и обремененныхъ; б) что оно спасаетъ людей отъ духовнаго и экономическаго рабства, въ которое повергаетъ ихъ соціализмъ; в) что оно проповѣдуетъ любовь ко всѣмъ людямъ и является „религіею человѣческаго сотраданія", г) что исключительно христіанству обязано человѣчество всѣмъ, что есть лучшаго въ человѣческой жизни; д) что христіанство даетъ правильный взглядъ на частную собственность и общую благотворительность; е) что въ христіанствѣ почерпаются силы для честнаго труда и доброй помощи ближнимъ; ж) что только христіанство устрояетъ семью, общество и государство на правильныхъ началахъ и т. д. Но какъ бы ни было совершенно пастырское слово, богато содержаніемъ и силою убѣдительности, оно только тогда можетъ имѣть надлежащее дѣйствіе, когда сопровождается и подкрѣпляется одушевленнымъ любовію дѣломъ. Поэтому пастырь церкви долженъ быть виднымъ дѣятелемъ по умиротворенію возникшей на экономической почвѣ соціальной розни, ибо только этимъ путемъ можно обезоружить противника, только этимъ путемъ можно привлечь къ церкви слабыхъ чадъ ея, отшатнувшихся подъ вліяніемъ соціалистической пропаганды. Средствами для этого могутъ служить: а) устройство благотворительности во всѣхъ ея видахъ, осуществляемое при помощи учрежденія церковно-приходскихъ братствъ и попечительствъ; б) просвѣщеніе народа въ духѣ вѣры и церкви, чрезъ школу и внѣбогослужебныя собесѣдованія съ народомъ; в) устройство обществъ трезвости, трудолюбія и бережливости, способствующихъ улучшенію матеріальнаго благополучія, и г) воспитаніе народа въ духѣ христіанскомъ примѣромъ своей личной жизни.

Рядомъ съ доброю дѣятельностью каждаго пастыря въ отдѣльности слѣдуетъ объединяться пастырямъ и объединять пасомыхъ въ „братскіе союзы", которые дадутъ борьбѣ силу и умѣнье, и врагъ будетъ побѣжденъ и посрамленъ въ его дикой проповѣди разрушенія духовно-нравственной и общественной жизни людей.



Вниманію окружныхъ духовно-училищныхъ съѣздовъ духовенства Пензенской епархіи, имѣющихъ быть въ сентябрѣ м. сего 1910 года [1]).

Особенно чувствительно недостатокъ въ классныхъ наставникахъ—воспитателяхъ сказывается при первоначальномъ поступленіи дѣтей въ школьное общежитіе, когда много нужно умѣнія, чуткости, выдержки и такта, дѣйствительной, а не показной отзывчивости, любви и ласки, чтобы дѣтское сердце, оторванное отъ родной семьи и крова, не огрубѣло, а повѣрило; оно такъ робко, такъ недовѣрчиво; ему такъ, особенно на первыхъ порахъ жизни въ казенной обстановкѣ, грустно, одиноко....

Тутъ должна начаться воспитательная дѣятельность класснаго наставника. Въ закрытомъ учебномъ заведеніи онъ долженъ быть связанъ съ питомцами неразрывно: онъ для нихъ—отецъ и мать, и братъ—руководитель.... Извѣстно, что дѣтскій возрастъ болѣе, чѣмъ всякій другой, нуждается въ руководствѣ отческомъ, въ отзывчивости и сердечности. Онъ и самъ отзывчивъ: за малѣйшую ласку дѣти любятъ и цѣнятъ своего наставника, его помнятъ всю жизнь, съ благоговѣніемъ о немъ говорятъ.

[1]) Окончаніе. См. № 14 Еп. Вѣд.

Дѣтская душа воспріимчива. На этой воспріимчивости, какъ на стержнѣ, должно сосредоточиться дальнѣйшее воспитательное воздѣйствіе классного наставника—воспитателя, который положительными средствами долженъ вызвать въ душѣ воспитанника расположенія, соотвѣтствующія его назначенію, какъ питомца духовной школы, долженъ укрѣпить и обработать тѣ стороны характера, какія наиболѣе отвѣчаютъ требованіямъ будущаго служителя церкви Христовой. Слѣдуетъ признать при этомъ, что періодъ воспріимчивости дѣтей въ сферѣ религіозныхъ вліяній протекаетъ именно въ тотъ періодъ времени, когда они обучаются въ школѣ. Религіозно-нравственное воспитаніе, поэтому, должно составлять, далѣе, предметъ особыхъ попеченій классного наставника—воспитателя, особенно въ настоящее время, въ виду всѣми замѣчаемаго пониженія религіозной чувствительности и нравственной настроенности у питомцевъ духовной школы. Своими убѣжденіями и своимъ примѣромъ жизни классный наставникъ—воспитатель обязанъ внѣдрить во ввѣренныхъ ему питомцахъ вѣру во Христа Спасителя, любовь къ Богу и ближнимъ, уваженіе къ церкви Христовой, ея уставамъ, священнодѣйствіямъ и обрядамъ и заботиться о томъ, чтобы исполненіе учениками христіанскихъ обязанностей дѣлалось истинною потребностію ихъ сердца.

Воспитаніе волевой способности—вотъ дальнѣйшее широкое поле дѣятельности для классного наставника—воспитателя. Въ этомъ отношеніи его заботы и стремленія должны клониться къ тому, чтобы пробудить въ дѣтяхъ сознаніе и совѣсть, научить ихъ познавать справедливость, великое, прекрасное, доброе, пріучить къ правдивости и добросовѣстности, своими внушеніями и примѣромъ внѣдрить въ нихъ чувство законности и располагать ихъ къ охотному подчиненію училищной дисциплинѣ и требованіямъ начальства.

Долгъ наставника — воспитателя укрѣпить волю дитяти твердо, нерушимо установить въ ней законъ самоотреченія во имя высшихъ нравственныхъ интересовъ. Область сердечной дѣятельности дѣтей потребуетъ отъ наставника — воспитателя особой заботливости и самаго сердечнаго попеченія. Онъ долженъ въ дитяти образовать человѣка, живущаго любовію, образовать въ немъ доброе, чувствительное сердце, эту жизненную силу для всѣхъ его послѣдующихъ житейскихъ отношеній. Любовь эта можетъ быть возбуждена въ сердцѣ дитяти исключительно только любовію же, которая должна быть главнымъ двигателемъ въ педагогическихъ отправленіяхъ наставника — воспитателя.

Воспитательному руководству каждаго наставника — воспитателя поручается не все училище, какъ инспекціи, а только часть учениковъ, тотъ или другой классъ, т. е. небольшая сравнительно группа учащихся, при томъ составляющіе ее ученики одного приблизительно возраста, одного развитія, живущіе одною общею жизнію, одними интересами, свыкшіеся другъ съ другомъ отъ совмѣстной жизни въ одномъ и томъ же помѣщеніи и условіяхъ, иногда по нѣсколько лѣтъ и сряду. Такая совмѣстная жизнь незамѣтно налагаетъ на каждаго изъ нихъ черты общаго типа даннаго класса. Ясно, что такая группа легче для воспитательнаго руководства, чѣмъ все училище. Классному воспитателю, какъ ближайшему руководителю только одного класса, небольшой сравнительно группы учениковъ, возможно узнать духовные интересы учениковъ своей группы, ихъ стремленія, ихъ запросы и самыя ихъ нужды [1]); возможно вполнѣ

[1]) Это учитель-воспитатель можетъ узнать въ нѣсколько посѣщеній учениковъ своего класса. Разъ ученики будутъ имѣть довѣріе къ нему, они охотно вступятъ съ нимъ въ откровенную бесѣду и, не замѣчая того сами, откроютъ ему всю свою душу: повѣдаютъ свои скорби и нужды, обиды и неправды, если таковыя произошли, выскажутъ свои

знать, какъ идетъ духовный ростъ учениковъ его класса подъ вліяніемъ общихъ нормъ и общаго руководства и легко своевременно подмѣчать начинающіяся уклоненія отъ нормы и направлять жизнь согласно цѣлей духовной школы [1]). Проработавшій въ своемъ классѣ годъ и ознакомившійся за это время съ душевнымъ укладомъ учениковъ своего класса воспитатель—учитель съ этимъ же составомъ учениковъ ведетъ воспитательное дѣло и въ слѣдующемъ году. Съ каждымъ годомъ увеличивающееся знаніе душевнаго міра и склада учениковъ своего класса даетъ воспитателю полную возможность глубоко влiять на развитіе класса въ религіозно-нравственномъ и умственномъ отношеніяхъ. Вслѣдствіе общенія учителей съ учениками послѣдніе привыкнутъ видѣть въ учителяхъ друзей, готовыхъ откликнуться на каждое ихъ сердечное душевное движеніе, удовлетворить каждому ихъ умственному запросу, разрѣшить недоумѣнія, разобраться

споры, сомнѣнія, рѣшеніе сомнѣній и кого считаютъ они правымъ, кто ошибается и почему, помечтаютъ о будущемъ и т. д. Учитель узнаетъ, какъ говорится, всю подноготную не только своего класса, но и другихъ классовъ, не только настоящее, но и прошедшее и даже замышляемое будущее.

[1]) По своимъ личнымъ наблюденіямъ за поведеніемъ класса, а равно по записямъ помощника смотрителя и надзирателей и по словеснымъ сообщеніямъ преподавателей о поведеніи его учитель-воспитатель тщательно слѣдитъ за тѣмъ, кто изъ учениковъ его класса и какъ возрастаетъ духовно подъ вліяніемъ общихъ нормъ жизни училища. Замѣтивъ въ одномъ или многихъ ученикахъ класса уклоненія отъ нормы, классный наставникъ обращаетъ вниманіе виновныхъ или класса на допущенное уклоненіе, оцѣниваетъ происшедшее съ христіанской точки зрѣнія и правилъ школы, и такимъ образомъ осмысливаетъ предъ ними обсуждаемый фактъ, пробуждаетъ въ нихъ интересъ и расположеніе жить по христіански, чему и учитъ школа, и бороться съ злыми наклонностями. Каждый случай въ жизни воспитанниковъ даетъ воспитателю поводъ сравнить поведеніе учениковъ съ нормою, долгомъ совѣсти, и тѣмъ помочь образованію въ ученикахъ твердаго и нравственнагс добраго уклада, и одновременно возвратить къ долгу тѣхъ, кто началъ отклоняться отъ него.

въ сомнѣніяхъ. Они будутъ съ довѣріемъ, искренностью и послушаніемъ относиться къ своимъ руководителямъ, у нихъ даже явится привязанность къ нимъ, а чрезъ нихъ и къ школѣ. А сами учителя—руководители при видѣ учениковъ своихъ искренними, жизнерадостными, благодарными будутъ исполнены столь чистою радостью, что имъ не жалко будетъ ни времени, ни силъ, потраченныхъ для питомцевъ.

Изъ сказаннаго можно видѣть, что классный воспитатель не замѣняетъ ни смотрителя, ни его помощника, ни надзирателей. Установленный въ училищѣ порядокъ жизни учениковъ и правила ихъ поведенія не отмѣняются и не измѣняются отъ участія учителей въ воспитаніи, а напротивъ укореняются; руководители и призываются затѣмъ, чтобы помогать тщательному и осмысленному исполненію этихъ правилъ учениками и остерегать послѣднихъ отъ уклоненія. Смотритель училища, его помощникъ и надзиратели при наличности классныхъ воспитателей несутъ свои обязанности какъ и ранѣе, по уставу, ведутъ общее руководство, каждый въ своей области; классные наставники ведутъ частное воспитаніе, направляя жизнь учениковъ согласно съ общими задачами воспитанія въ духовномъ училищѣ. Они не противодѣйствуютъ ни смотрителю, ни его помощнику, ни надзирателямъ, но идутъ съ нимъ объ руку; пополняя своимъ частнымъ ихъ общее руководство, и взаимно подкрѣпляясь общимъ ихъ руководствомъ въ своемъ частномъ руководствѣ.

Родители! Институтъ классныхъ воспитателей, съ любовію и искренностью ведущій свое дѣло (такъ должно быть) принесетъ глубокую, неоцѣнимую услугу вашимъ дѣтямъ, а чрезъ то и вамъ, и школѣ, содѣйствуя достиженію цѣлей школы. Еще до опредѣленія св. Синода, призывающаго учителей училища къ участію въ воспитаніи учениковъ училища, этотъ институтъ служилъ предметомъ желаній кор-

порацій духовныхъ училищъ, видѣвшихъ въ немъ вѣрное средство правильной организаціи воспитательной части въ духовныхъ училищахъ. Теперь этотъ институтъ учрежденъ. Но сколько бы правленія училищъ ни задумывались надъ задачей, какъ осуществить новый институтъ, ничего не придумаютъ. Нужны средства. Ихъ нѣтъ у школы. Вы можете ихъ дать, такъ какъ уставомъ вамъ предоставлено право изыскивать средства по содержанію духовной школы. Въ противномъ случаѣ можно опасаться, что крупная и весьма желательная реформа воспитательной части въ духовныхъ училищахъ останется бумажною. Если гдѣ и появятся классные воспитатели, при несочувствіи духовенства не оправдаются тѣ надежды, какія на нихъ возлагаютъ и высшая духовная власть, и духовная школа.

Татары-магометане Пензенской губерніи.

I. Краткій историческій очеркъ.

Первыя поселенія татаръ на территоріи Пензенской губерніи возникли въ XVI вѣкѣ. Это—выходцы изъ Темниковскаго у. Тамбовской губ., гдѣ татары были поселены правительствомъ, въ качествѣ защитниковъ пограничной линіи со стороны степи. Къ концу XVI в. узкая полоса татарскихъ и смѣшанныхъ русско-татарскихъ селеній вытянулась вдоль западной окраины Краснослободскаго у. отъ р. Мокши къ югу. Того служилаго значенія, какое имѣли татары въ Темниковскомъ у., на территоріи Пенз. губ. они уже не имѣли. Частью это были обычные тяглые люди, частью, въ началѣ XVII в. крѣпостные татарскихъ помѣщиковъ. Къ начавшему приливать въ край русскому населенію

татары относились враждебно, справедливо предвидя, что ихъ привольному житью наступаетъ конецъ. И дѣйствительно, пришлое русское населеніе забираетъ лѣсныя, водныя и степныя угодья въ краѣ, а правительство точно устанавливаетъ границы татарскихъ владѣній. На почвѣ этого ограниченія былого для татаръ простора возникаютъ между русскими и татарами частыя разногласія, кончающіяся нерѣдко кровавыми распрями. Особенно враждебно, благодаря своему религіозному фанатизму, татары встрѣчаютъ проникновеніе въ край христіанства. Исторія отношеній между Пурдышевскимъ монастыремъ (осн. 1589—1590 г.г. нынѣ с. Пурдышки) и окрестными татарами говоритъ не только о недоброжелательствѣ и враждѣ, но и объ открытыхъ нападеніяхъ татаръ на монастыри, о глумленіи татаръ надъ христіанской вѣрой, о захватѣ монастырскихъ угодій, о разореніи монастырскихъ деревень. Всѣ эти распри кончаются для татаръ обычно очень печально—ихъ приволье еще болѣе стѣсняется, угодья отбираются въ пользу русскаго населенія, того-же монастыря, и татары волей-неволей замыкаются въ своихъ селеніяхъ, еще сильнѣе сплачиваются между собою на почвѣ общей вражды къ русскимъ и христіанству.

Такъ слагаются отношенія между русскимъ и татарскимъ населеніемъ западной части Красносл. края въ первой четверти XVII в.

Вторая четверть XVII в. вноситъ въ жизнь татаръ Темниковскаго и Краснослободскаго края рѣзкую перемѣну. Правительство, озабоченное безопасностью русскихъ границъ отъ нападеній крымскихъ и ногайскихъ татаръ, основываетъ на территоріи Пензенской губерніи рядъ городовъ и проводитъ цѣпь укрѣпленныхъ линій. Сначала основывается Керенскій острогъ и проводится земляной валъ мимо Керенска отъ Мокши къ Шацку, въ направленіи Ю.—В. на

С.-З., позднѣе возникаютъ два Ломова, Инсаръ и Саранскъ и соединяются линией валовъ и засѣкъ. По валамъ и засѣкамъ правительство поселяетъ служилыхъ людей изъ татаръ, мордвы и русскихъ. Татары идутъ на новыя мѣста поселенія изъ Темниковскаго и Краснослободскаго у. частью добровольно—желая отыскать прежнее приволье, возвратить былой просторъ, частью—не добровольно. Особенно густо оказываются заселенными татарами части линіи отъ Керенска къ западу (Чіушъ, Лунданъ, Лака и др.), отъ Инсара къ Шишкѣеву, по р. Инзерѣ, отъ Саранска къ Атемару и далѣе на востокъ и ю-в. къ предѣламъ Симбирской губерніи. Это какъ разъ тѣ мѣста, гдѣ и въ настоящее время татарское населеніе губерніи сосредоточивается болѣе всего.

Нельзя сказать, чтобы на новыхъ мѣстахъ поселенія татарамъ жилось легко: тяжелая сторожевая служба, частые военные походы, распри съ сосѣдями—мордвою и русскими дѣлали положеніе вольныхъ и невольныхъ служилыхъ людей—татаръ очень печальнымъ, особенно въ экономическомъ положеніи. Неудивительно, что часть ихъ бѣжитъ со службы и заселяетъ привольныя степи Чембарскаго у., къ югу отъ Н.-Ломова. Здѣсь по верховьямъ лѣвыхъ притоковъ Атмиса съ теченіемъ времени образуется сплошное татарское населеніе. Другая часть, на мѣстахъ, особенно въ Инсарскомъ у., несмотря на нѣкоторыя льготы, дававшіяся правительствомъ служилымъ людямъ, проситъ какъ милости освобожденія отъ службы и обращенія въ тяглое сословіе. Правительство чаще всего удовлетворяетъ эту просьбу, а съ теченіемъ времени и вовсе освобождаетъ поселенное на линіи все татарское населеніе, ибо безопасность границы со стороны степи дѣлаетъ службу ненужной.

Но положеніе татаръ отъ этого не особенно улучшается. Становясь тяглыми наравнѣ съ русскими крестьянами,

татары раздѣляютъ всѣ невыгоды этого положенія. Многіе изъ нихъ попадаютъ въ крѣпостную зависимость отъ татаръ—помѣщиковъ, перешедшихъ въ христіанство ради различныхъ льготъ (послѣ указа 1681 г.), другіе терпятъ лишенія въ своихъ угодьяхъ, данныхъ правительствомъ за службу, третьи не уживаются среди окружающаго русскаго населенія, приливающаго въ край особенно сильно въ послѣдней четверти XVII и первой—XVIII в. Все это побуждаетъ татаръ, разселенныхъ по губерніи гнѣздами, тѣснѣе сплачиваться между собою, въ борьбѣ за свою племенную и религіозную обособленность, ради сохраненія своихъ матеріальныхъ интересовъ. А между тѣмъ правительство въ XVIII в. начинаетъ предпринимать цѣлый рядъ мѣръ, направленныхъ къ руссификаціи инородцевъ края—татаръ и мордвы. Главнѣйшими изъ средствъ руссификаціи признается введеніе среди нихъ христіанства. Крещеніе мордвы Пензенскаго края совершилось въ 40 и 50-хъ г.г. XVIII вѣка. Это обращеніе инородцевъ въ христіанство было далеко не всегда согласно съ истинными ихъ убѣжденіями. Тѣмъ не менѣе мордва, благодаря разнообразнымъ историческимъ условіямъ и обстоятельствамъ, обладавшая болѣе податливымъ характеромъ, вся приняла христіанство, съ теченіемъ времени мало по—малу утрачивала свои языческія воззрѣнія, ближе сходилась съ русскимъ населеніемъ и наконецъ частью совершенно обрусѣла, частью очень близко подошла къ русскому населенію, такъ что стало трудно отличить ее отъ русскихъ. Съ татарами дѣло обстояло не такъ. Татары обладали точно выработаннымъ вѣроученіемъ, прочно установленнымъ церковно-богослужебнымъ ритуаломъ, болѣе сплочены между собою своею церковно-приходской жизнью и потому въ большинствѣ случаевъ не поддавались проповѣди христіанства. Усилія проповѣдниковъ разбива-

лись о религіозную твердость татаръ. А когда проповѣдники вздумали дѣйствовать и не мѣрами увѣщанія, а иными, скорѣе неестественными мѣрами, татары еще болѣе сомкнулись между собою, выражая глухое недовольство, пассивный протестъ. Обратились въ христіанство очень немногіе. Такъ обстояло дѣло въ половинѣ XVIII в. Въ дальнѣйшее время какой-либо систематической проповѣди христіанства среди татаръ не было, были лишь частныя попытки привлеченія въ христіанство тѣхъ или другихъ изъ татаръ-магометанъ. Въ концѣ XVII и началѣ XVIII в. были крещены многіе татары-помѣщики, такъ какъ имъ было поставлено на видъ, что лишь принятіе христіанства дастъ имъ право удержать крѣпостныхъ крестьянъ. Позднѣе въ XVIII и XIX в.в. татарамъ-преступникамъ предлагалось на выборъ: идти въ каторгу или на поселеніе за преступленія совершенныя ими, или принятіемъ христіанства избавиться отъ кары закона. Многіе татары-преступники предпочли послѣднее. Едва ли нужно говорить, что церковь православная пріобрѣтала въ этомъ случаѣ плохихъ чадъ, принимавшихъ христіанство лишь по имени, а въ дѣйствительности остававшихся магометанами, прочая же масса магометанства должна была относиться и относилась еще съ большимъ предубѣжденіемъ къ вѣрѣ, привлекавшей къ себѣ новыхъ чадъ такими пріемами. Эта масса сплачивалась между собою, замыкалась въ себя, сторонилась отъ всего русскаго и христіанскаго. И только въ XIX в., во второй его половинѣ, измѣнилось это общее отношеніе татаръ-магометанъ къ прав. церкви и русскому населенію. Это мы увидимъ изъ слѣдующаго очерка современнаго положенія татаръ-магометанъ въ краѣ.

Школьное паломничество въ Саровъ и Дивѣевъ.

Есть на Руси святой и великой не мало священныхъ мѣстъ, куда стремится русскій народъ съ цѣлью видѣть собственными глазами эти св. мѣста и поклониться дорогимъ сердцу русскаго народа святынямъ. Никакія затрудненія и препятствія не могутъ ослабить и прекратить этотъ благочестивый обычай паломничества.

Наша школа, которая, какъ и естественно, должна идти на встрѣчу всякимъ добрымъ обычаямъ народа, видимо, подмѣтила потребность русскаго народа въ паломничествѣ. Въ послѣднее время замѣтно стремленіе нашей народной школы поддержать и утвердить этотъ добрый обычай, свойственный русскому народу. Все чаще и чаще приходится читать о школьномъ паломничествѣ, которое въ самое послѣднее время изъ средней школы стало переходить въ низшую и изъ школы церковной начало проникать и въ школу свѣтскую.

И нельзя отъ всей души не привѣтствовать эти школьныя паломническія путешествія ко святымъ мѣстамъ родной земли: такіе благочестивые обычаи школы, съ одной стороны, возгрѣваютъ и подкрѣпляютъ въ молодомъ поколѣніи религіозно-нравственное настроеніе; съ другой побуждаютъ дѣтей школьниковъ совершать и въ дальнѣйшей жизни соединенные съ разными трудностями подвиги для благоугожденія Богу и спасенія души. Паломническое путешествіе навсегда останется памятнымъ въ дѣтскихъ сердцахъ и въ послѣдующіе годы своей жизни они съ удовольствіемъ будутъ вспоминать о немъ. Подобныя путешествія до того нравятся дѣтямъ, что они всякій разъ выражаютъ желаніе сходить на богомолье и въ слѣдующій годъ. Вотъ тому

живой и краснорѣчивый примѣръ. Въ прошедшемъ году ученики С—скаго городского училища въ количествѣ 70 человѣкъ совершили паломничество въ Пайгармскій монастырь [1]). Нынѣ тѣ же ученики совершили паломничество въ отдаленную отъ города (около 200 верстъ) Саровскую пустынь. Заручившись согласіемъ родителей учащихся, сопровождающій ихъ о. законоучитель училища въ свою очередь, испросилъ благословеніе на богомолье учащихся и у мѣстнаго преосвященнаго.

8 іюня въ 7 часовъ вечера учащіеся въ количествѣ 25 человѣкъ собрались въ зданіи городского училища. Здѣсь каждый изъ участниковъ путешествія внесъ на расходы по 3 рубля и училище, съ разрѣшенія г. директора народныхъ училищъ И. В. Автократова, изъ своихъ хозяйственныхъ суммъ отпустило 15 рублей. Изъ зданія училища всѣ направились въ церковь на молебенъ „*о хотящихъ путешествовати*“. Вмѣстѣ съ дѣтями сюда же въ храмъ для выслушанія напутственнаго молебна собрались и нѣкоторые изъ родителей. Дѣти усердно помолились, выслушали наставленіе о. законоучителя и, по выходѣ изъ храма, стройными рядами и неспѣшнымъ шагомъ направились къ станціи желѣзной дороги. Сюда же прибыли и нѣкоторые изъ родителей учениковъ.

Еще за нѣсколько дней до отъѣзда г. директоромъ прислано было льготное свидѣтельство на проѣздъ (съ платой по тарифу IV класса) и учащіеся, благодаря любезности желѣзно-дорожнаго начальства размѣстились въ совершенно свободномъ вагонѣ третьяго класса. До станціи „Шатки“ доѣхали къ утру 9-го іюня, а отсюда учащіеся рѣшили весь путь до Понетаевскаго

---

[1]) Описаніе этого путешествія см. № 17 Пенз. Еп. Вѣд. 1909 г.

монастыря (20 верстъ) пройдти пѣшими. Для малолѣтнихъ и слабыхъ были наняты двѣ подводы.

Въ Понетаевскій монастырь прибыли ровно въ 7 час., когда на мѣстной колокольнѣ только что прозвонили къ ранней литургіи. Умывшись съ дороги и приведя себя въ порядокъ, дѣти стройными рядами вошли въ соборный монастырскій храмъ. Помолившись съ дороги и получивши по просфорѣ, вынутой за здравье каждаго, юные паломники, по выходѣ изъ храма, осмотрѣли всѣ монастырскія достопримѣчательности: посѣтили древній первоначальный храмъ, въ которомъ находится изображеніе медвѣдя и лѣпная фигура препод. Серафима,—работы его ученика; были въ ризничной, иконописной и проч. Тѣмъ временемъ въ монастырской гостинницѣ былъ приготовленъ имъ чай и скромная трапеза. Изъ Понетаевскаго монастыря дѣти отправились въ Саровъ (болѣе 40 в.) на подводахъ. Монастырь стоитъ на крутой высокой горѣ и со всѣхъ сторонъ окаймленъ вѣковымъ сосновымъ лѣсомъ, который плотно, со всѣхъ сторонъ, охватываетъ Саровъ. На довольно значительное разстояніе кругомъ нѣтъ ни селъ, ни деревень. У воротъ одной изъ гостинницъ обители молодыхъ богомольцевъ встрѣтилъ послушникъ и проводилъ ихъ въ заранѣе приготовленный имъ номеръ [1]). Здѣсь, во все время пребыванія въ монастырѣ они пользовались братскою трапезою безплатно. Раннимъ утромъ 10 іюня дѣти отправились въ соборный Успенскій храмъ. Внутренность собора поразила ихъ своимъ величіемъ. Высота его такова, что, кажется, стоишь подъ небомъ. Широкая солея, роскошь окладовъ мѣстныхъ иконъ и глубина громаднаго алтаря съ обширнымъ престоломъ—все останавливало на себѣ ихъ вниманіе. Св. мощи

[1]) За недѣлю до паломничества мы сообщили о. игумену Іерофею о днѣ нашего прибытія въ обитель.

препод. Серафима находятся въ правой части собора; у колоннъ, между главнымъ храмомъ и придѣломъ въ честь архистратига Михаила. Надъ мощами сооружена великолѣпная сѣнь съ изображеніями серафимовъ. Красота и благолѣпіе храма, величіе и торжественность службы, стройное монастырское столбовое пѣніе—все это гармонировало съ молитвеннымъ настроеніемъ души, волнуя ее и невольно трогая сердца юныхъ паломниковъ. По окончаніи службы дѣти съ благоговѣніемъ приложились къ мощамъ св. старца Серафима и, по выходѣ изъ храма, были окружены иноками и посторонними паломниками, съ участіемъ разспрашивавшими дѣтей о родной ихъ сторонѣ.

Въ два часа по полудни пишущій эти строки навѣстилъ мѣстнаго о. игумена Іерофея, предъявилъ свой видъ и испросилъ разрѣшеніе на служеніе въ монастырскихъ храмахъ. Ровно въ три часа началась вечерня и сряду послѣ нея вечернее правило, которое прослушали и дѣти. На утро 11 имъ пришлось подняться въ 2 часа, чтобы прослушать утреню и правило предъ святымъ причащеніемъ.

Послѣ исповѣди юные поломники перешли изъ собора во вновь выстроенный храмъ препод. Серафима, въ которомъ помѣщается и его монастырская келія. Въ ней, подъ особыми стеклянными футлярами съ металлическими рамами помѣщены принадлежавшія препод. Серафиму вещи: мантіи, лапти, окровавленная сорочка, бывшая на немъ во время нападенія разбойниковъ, сдѣланные имъ кресты и другія вещи. Здѣсь, въ Серафимовскомъ храмѣ, при пѣніи ученическаго хора, совершена была нами божественная литургія, за которой дѣти причастились св. таинъ и выслушали поученіе, въ которомъ они приглашались возблагодарить Господа за тотъ великій даръ, котораго они сподобились на мѣстѣ дивныхъ подвиговъ св. старца Серафима и въ храмѣ посвященномъ его имени.

Весь этотъ день былъ посвященъ на осматриванiе монастырскихъ достопримѣчательностей—ризницы, храмовъ, пещеръ и проч.

Литургiю 12 iюня дѣти пѣли въ больничной церкви свв. Зосимы и Савватiя, гдѣ, въ обычное время, нами сказано поученiе о дѣлахъ любви и милосердiя. Въ 10 часовъ утра этого дня, отправились пѣшими въ Серафимо-Дивѣевскiй женскiй монастырь, отстоящiй отъ Сарова въ 12 вер.

Дивѣевъ занимаетъ громадное пространство. Весь монастырь обнесенъ высокою каменною оградою, имѣющей въ окружности до 800 саженъ. Съ западнаго входа возвышается громадной величины пяти-ярусная колокольня. Всѣхъ престоловъ въ монастырѣ восемнадцать. На средства неизвѣстнаго московскаго благотворителя заложенъ новый каменный храмъ и выведенъ въ вышину уже болѣе двухъ саженъ. Самый монастырь содержится въ образцовой чистотѣ. Среди деревьевъ, лужаекъ и цвѣтниковъ широко раскинулись каменные и деревянные домики келлiй и зданiя монастырскихъ мастерскихъ, школы, трапеза, фотографiя, иконописная... Въ настоящее время въ монастырѣ имѣютъ прiютъ до 1300 сестеръ. Гостепрiимство въ обители изумительное. Узнавъ о прибытiи въ монастырь юныхъ паломниковъ матушка игуменiя Александра распорядилась отвести имъ для ночлега свободные номера на такъ называемой „черной гостинницѣ“ [1]). Сюда же чрезъ полчаса она прислала дѣтямъ чаю и сахару.

Подкрѣпившись съ дороги, дѣти отказались отъ отдыха и непосредственно послѣ обѣда въ монастырской трапезной, подъ руководствомъ одной изъ монахинь, отправились осматривать монастырскiя достопримѣчательности. Съ вос-

---

1) За мѣсяцъ до прихода сюда въ монастырѣ отъ неизвѣстной причины сгорѣли новыя гостинницы—до 100 номеровъ съ 400 кроватями.

хищеніемъ любовались они чуднымъ видомъ монастырскихъ мѣстностей, съ непритворнымъ восторгомъ встрѣчали всѣ мѣста, предметы и вещи въ обители, освѣщенные благочестивымъ преданіемъ или дорогого памятью о св. старцѣ Серафимѣ: его четки, мантію, лапти, шапочку, скуфеечку, выбитые разбойниками зубы, волосы, спавшіе съ головы во время болѣзни и мн. др.

Ровно въ 5 часовъ раздался благовѣстъ ко всенощной и, стройными рядами, дѣти прошли въ соборный храмъ. Тихое, плавное и мелодичное пѣніе хора монахинь, подъ управленіемъ опытной руководительницы (дочери еп. Серафима Чичагова) доставило всѣмъ собравшимся благоговѣйное духовное наслажденіе.

Въ одинадцатомъ часу всенощная закончилась и утомленныя дѣти отправились на отдыхъ. Но не продолжителенъ былъ этотъ отдыхъ.

Въ 5 часовъ утра 13 іюня съ милостиваго разрѣшенія матушки нами совершена божественная литургія въ храмѣ Преображенія (надъ келліей пр. Серафима изъ дальней его пустынки) при пѣніи ученическаго хора и сказано поученіе о современномъ невѣріи и пагубныхъ его послѣдствіяхъ.

Послѣ литургіи подкрѣпившись чаемъ и запасшись силами, юные паломники двинулись въ путь и въ 10 часовъ утра этого дня они были уже въ Саровѣ.

Здѣсь имъ нужно было осмотрѣть еще пустынки преподобнаго, его св. источникъ и камень, на которомъ преподобный молился 1000 дней.

Источникъ отъ обители на разстояніи 2 верстъ. Могучая струя его, наполняя колодецъ и басейнъ купальни, съ шумомъ впадаетъ потомъ въ рѣку. Въ полуверстѣ отъ источника открытая часовня, въ ней крестъ и большой камень. Это то самое мѣсто, гдѣ преподобный 1000 дней вы-

ставалъ колѣнопреклоненный съ воздѣтыми къ небу руками. Въ 2 верстахъ отъ источника, по той же дорогѣ дальняя пустынка преподобнаго, въ которой онъ подвизался $15^1/_2$ лѣтъ. Во всѣхъ этихъ мѣстахъ нами совершались молебныя пѣнія преподобному, при пѣніи ученическаго хора. Въ источникѣ дѣти искупались и запаслись святой водой.

Въ два часа по полудни 13 іюня дѣти направились къ келліи о. игумена, чтобы проститься съ нимъ, поблагодарить за оказанное гостепріимство и испросить его благословеніе въ обратный путь. Добрый старецъ, растроганный дѣтской благодарностію за сердечный пріютъ въ обители и ихъ пѣніемъ, благословилъ каждаго, роздавъ на память по обители по серебряному позлащенному крестику.

Въ томъ же порядкѣ, какъ и прибыли, съ пѣніемъ священныхъ пѣсней и безъ видимаго утомленія дѣти отбыли изъ св. обители.

Со слезами радости встрѣтили родители своихъ юныхъ паломниковъ, видя ихъ здоровыми и бодрыми, какъ и въ день выхода изъ дома.

По просьбѣ дѣтей о. законоучитель отслужилъ Господу Богу молебенъ.

Свящ. Іоаннъ *Добронравовъ*.



Пензенское викаргатство.

Нареченіе во епископа. 9 іюля въ залѣ засѣданій св. Синода состоялось нареченіе бывшаго Пензенскаго каѳедр. прот. Григорія Соколова, архимандрита Григорія во епископа Краснослободскаго, викарія Пензенской епархіи. Въ совершеніи нареченія участвовали: синодальный членъ митрополитъ Кіевскій и Галицкій Флавіанъ и временно при-

сутств. въ св. Синодѣ архіеписк. Ставропольскій Агаѳодоръ и епископы: Оренбургскій Іоакимъ, Минскій Михаилъ и Полтавскій Іоаннъ. На торжествѣ нареченія присутствовали: синодальн. оберъ прокуроръ, членъ Госуд. Совѣта сен. С. М. Лукьяновъ, управл. канцеляріею, д. с. с. С. Н. Григоровскій и другіе высшіе чины центр. учр. вѣд. св. Синода. Послѣ установленнаго многолѣтія, новонареченный во епископа произнесъ слѣдующую рѣчь:

Святѣйшіе отцы,

богомудрые архипастыри

церкви Христовой!

Избраніемъ вашего святѣйшества, утвержденнымъ державною волею благочестивѣйшаго Государя Императора, я призываюсь нынѣ къ высокому служенію въ церкви Христовой въ санѣ епископа. Съ покорностію принялъ я это избраніе. Тѣмъ не менѣе духъ мой объятъ страхомъ при мысли о высотѣ, трудности и отвѣтственности будущаго моего служенія, а также и отъ сознанія недостоинства моего и немощи.

Если трудно и отвѣтственно служеніе церкви пресвитера, что мнѣ извѣстно изъ опыта почти сорокалѣтвяго служенія въ этомъ санѣ: не тѣмъ ли болѣе многотрудно и отвѣтственно служеніе въ церкви—епископа, долженствующаго не только неусыпно заботиться о воспитаніи въ вѣрѣ и благочестіи чадъ церкви, *дондеже достигнутъ вси въ мѣру возраста исполненія Христова* (Ефес. 4, 12—13), но и руководить въ дѣлѣ пастырства самихъ пресвитеровъ, быть отцемъ и отцевъ духовныхъ и чадъ. „Предъ лицемъ Божіимъ стоять въ служеніи вмѣстѣ съ ангелами, славословить Его съ архангелами, возносить жертву всѣхъ за вся на горній жертвенникъ, возсозидать созданіе и возставлять въ человѣкѣ образъ Божій, истлѣвшій страстьми, при этомъ—изнемогшее подъять на рамена свои и понести, падшее возставить, заблуждающее обратить на путь истины и правды, погибшее взыскать, крѣпкое сохранить“,— сколь

это все трудно въ особенности въ эти послѣдніе дни, когда даже въ средѣ пасомыхъ иные, правда немногіе, увлекаясь ложными ученіями, при неправомъ пониманіи свободы совѣсти, устремляются изъ дома Господня—церкви православной и направляютъ стопы своя на погибильные пути неправовѣрія и даже невѣрія, тѣмъ самымъ принося пастырю церкви скорби и огорченія, заботу и страхъ отвѣтственности предъ Всевышнимъ Судіею, по слову пророка: душъ ихъ *отъ рукъ твоихъ взыщу* (Іезек. 3, 18). Не это ли возбуждало чувства страха при избраніи на епископство въ сердцахъ такихъ лицъ, каковы святые вселенскіе учители и святители Христовой церкви—Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ, ранѣе ихъ Григорій Неокесарійскій и иные въ церкви восточной и нашей россійской? Когда лѣтъ двадцать или болѣе тому назадъ и послѣ до четырехъ разъ отъ предстоятелей нѣкоторыхъ епархій (преосвященнѣйшихъ: Исидора, митрополита С.-Петербургскаго въ 1886 году, Алексія, архіепископа Литовскаго въ 1889 году, Сергія, митрополита Московскаго въ 1894 году,—нынѣ блаженно почившихъ), я грѣшный—въ сознаніи высоты и отвѣтственности епископскаго служенія и при мысли о своемъ недостоинствѣ и немощи каждый разъ въ страхѣ и трепетѣ уклонялся отъ сего; нынѣ же въ избраніи Вашего Святѣйшества—*собора Россійской церкви*—я позналъ властное и рѣшительное повелѣніе Самого Господа нашего Іисуса Христа безпрекословно исполнить волю Его. Онъ благоволилъ принести Себя Самаго въ жертву крестную для спасенія меня отъ вѣчной смерти: какъ же мнѣ за эту безцѣнную и величайшую Его жертву для меня—худшаго изъ всѣхъ—не отдать—какъ посильное приношеніе—всѣ свои силы, всего себя на всецѣлое служеніе Ему и Его Святой церкви по указанію Его промысла. „Не почтите меня", „привожу слова святаго Григорія Богослова, святое имя котораго 67 лѣтъ ношу, хотя и недостойно", не почтите меня боязливымъ сверхъ мѣры... Разсматривая самыхъ благоискусныхъ мужей въ древности, нахожу, что изъ тѣхъ, кого благодать когда либо предъизбирала въ званіе начальника, или пророка, одни

съ готовностію слѣдовали избранію, а другіе медлили принимать даръ; но ни тѣ, ни другіе не подвергались осужденію—какъ отрекавшіеся—за боязнь, такъ и изъявлявшіе согласіе—за ревность. Ибо одни устрашались важности служенія, а другіе повиновались по вѣрѣ въ призывающаго. Ааронъ изъявилъ готовность, а Моисей прекословилъ; съ готовностію повиновался Исаія, а Іеремія страшился юности, и не прежде отважился на званіе пророка, какъ получивъ отъ Бога обѣтованіе и силу, превышающую его возрастъ. Сими размышленіями,—продолжаетъ святый Григорій,—успокоиваю я самъ себя, въ помощники себѣ беру время, въ совѣтники—Божіи оправданія, которымъ я вѣрилъ всю свою жизнь... Противъ страха быть начальникомъ подаетъ помощь законъ благопокорности, потому что Богъ, по благости Своей, вознаграждаетъ вѣру и дѣлаетъ совершеннымъ начальникомъ того, кто въ Немъ полагаетъ всѣ надежды". (Твор. св. Григорія Богослова п.п. 1 стр. 49, 56, 65, 66, изд. 1889 г. Москва). Ободряютъ меня эти слова святаго Григорія. Еще болѣе ободряютъ, укрѣпляютъ, утѣшаютъ обѣтованія Самаго Господа апостоламъ и ихъ преемникамъ—пастырямъ церкви: *се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка* (Мато. 28, 20), и въ другомъ мѣстѣ: *Утѣшитель же Духъ Святый, Его же послетъ Отецъ во имя Мое, Той вы научитъ всему* (Іоан. 14, 26): онѣ исполняютъ мое сердце живѣйшею надеждою на Его благодатную помощь и силу, подаваемую въ таинствѣ, чтобы и я въ высокомъ санѣ епископа могъ насаждать и напаять ниву Господню, моля Его Самаго о возвращеніи, совершеніи и сохраненіи сей (1 Кор. 3, 6—7).

О необходимости для себя этой благодатной силы и помышляю я нынѣ, призываемый къ служенію въ церкви Христовой въ санѣ епископа, уповая въ силѣ Божественной благодати воспринять и усвоить силу къ служенію въ новомъ санѣ—достойному и церкви православной, и самаго дара благодатнаго, и наконецъ Духа Пресвятаго, обильно изливающаго дарованія въ ожиданіи отъ насъ плода, множащагося во славу Божію и во спасеніе чадъ церкви. Но достоинъ ли я буду воспринять благодатные дары, а и

воспринявши и при своемъ недостоинствѣ, приложу ли тщаніе и заботу о достойномъ употребленіи ихъ во благо церкви Христовой?—Данныя мною нынѣ обѣщанія предъ лицемъ Божіимъ да будутъ мнѣ постояннымъ побужденіемъ къ неусыпной дѣятельности въ служеніи спасенію ввѣряемыхъ мнѣ Пастыреначальникомъ чрезъ Ваше Святѣйшество чадъ церкви Его, не позволяя себѣ какихъ-либо послабленій и уклоненій подъ предлогомъ немощи изъ опасенія быть осужденнымъ за нерадѣніе, подобно лѣнивому рабу, зарывшему ввѣренный ему талантъ въ землю (Матѳ. 25, 24—30). Да будетъ мнѣ помощникомъ въ высокомъ служеніи епископскомъ и страхъ Божій. Ибо если,—какъ сказалъ нѣкто,—каждый членъ церкви Христовой со страхомъ—по Апостолу—долженъ содѣлывать спасеніе своей только души (Филиппис. 2, 12): то съ какимъ тщаніемъ и страхомъ отвѣтственности пастырь обязанъ служить спасенію многихъ десятковъ и сотенъ тысячъ душъ и словомъ ученія, увѣщанія, утѣшенія и высокимъ примѣромъ истинно-христіанской жизни! Упованіе на благодатную помощь и страхъ Божій возбудятъ во мнѣ бдительность, а совершенная покорность волѣ Призывающаго—вѣрую—привлечетъ столь необходимую мнѣ въ новомъ служеніи благодатную силу, которая, по Апостолу, явственнѣе всего *въ немощи совершается* (2 Кор. 12, 1).

Богомудрые архипастыри и отцы! Вашими теплыми—усердными молитвами воспособите и укрѣпите мою слабую молитву о ниспосланіи на меня—недостойнаго—свыше благодати Духа Пресвятаго, дабы и я, по воспріятіи сего Божественнаго дара чрезъ Ваше Святѣйшество, могъ стать *дѣлателемъ на нивѣ Господней непостыднымъ, право правящимъ слово истины* (2 Тим. 2, 15) Христовой, *образомъ быть вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою* (1 Тим. 4, 12),—*всѣмъ быть вся да всяко нѣкія спасу* (1 Кор. 9, 23), помогающу мнѣ Богу, дабы такимъ образомъ и пастырь и, паства его, возрастая и совершаясь въ вѣрѣ и благочестіи, съ упованіемъ могли *тещи къ почести вышняго званія Божія о Христѣ Іисусѣ Господѣ нашемъ* (Филиппис. 3, 13—14). Аминь.

Хиротонія. 11 іюля при громадномъ стеченіи молящихся въ Свято-Троицкомъ соборѣ Александро-Невской лавры состоялась хиротонія бывшаго каѳедральнаго протоіерея гор. Пензы, о. архимандрита Григорія (Соколова), во епископа Краснослободскаго, викарія Пензенской епархіи. Литургію въ соборѣ совершалъ высокопр. Флавіанъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ сослуженіи съ управляющимъ петербургскою епархіею Никандромъ, епископомъ Нарвскимъ. Въ хиротоніи приняли участіе находящіеся въ Петербургѣ по вызову въ засѣданія св. Синода: Агаѳодоръ, архіепископъ Ставропольскій, епископы: Іоакимъ Оренбургскій, Іоаннъ Полтавскій, Михаилъ Минскій. По окончаніи хиротоніи вновь посвященный преподалъ молящимся благословеніе.

Прибытіе викарнаго епископа. 17 іюля съ утреннимъ поѣздомъ Сыз.-Вяз. ж. дороги, прибылъ въ Пензу викарій епархіи, преосвященный Григорій, епископъ Краснослободскій. Лежащія на пути по улицамъ города церкви встрѣчали епископа колокольнымъ звономъ. Епископъ прослѣдовалъ въ Каѳедральный соборъ и здѣсь былъ встрѣченъ начальникомъ губерніи, духовенствомъ и массой публики. Каѳедральный протоіерей В. И. Лентовскій привѣтствовалъ преосвященнаго рѣчью, въ которой высказалъ радость по поводу того, что Пенза видитъ первымъ викаріемъ своимъ человѣка, уже прослужившаго въ духовномъ санѣ въ ея предѣлахъ 42 года и, слѣд., узнавшаго Пензенскую паству и съ ней сроднившагося. Епископъ Григорій въ отвѣтъ на эти слова, сказалъ: „служить епархіи и епископу готовъ, пока будутъ силы". Послѣ краткой литіи, епископъ Григорій благословлялъ народъ, затѣмъ отбылъ въ покои архіерейскаго дома, а послѣ въ Спасо-преображенскій въ г. Пензѣ монастырь, гдѣ будетъ имѣть свое пребываніе.

Извѣстія и замѣтки.

О благоустройствѣ женскихъ монастырей Св. Синодомъ разосланъ епархіальнымъ архіереямъ указъ, въ которомъ св. Синодъ обращаетъ вниманіе монастырскихъ настоятельницъ на то, чтобы, принимая въ монастыри сестеръ простыхъ и необразованныхъ, заботились объ ихъ духовно-нравственномъ просвѣщеніи и монашескомъ воспитаніи, и для этого устраивали въ часы и дни, свободные отъ трудовъ богослужебныхъ и хозяйственныхъ, особенно въ зимнее время, бесѣды и чтенія для такихъ сестеръ. Такого рода бесѣды и чтенія должны вести сами настоятельницы или, по ихъ избранію, способныя къ тому сестры, кончившія курсъ въ учебныхъ заведеніяхъ или же сами по себѣ достигшія большого опыта и познанія въ монастырской жизни и аскетическихъ подвигахъ. Въ тѣхъ же обителяхъ гдѣ представляется возможность, рекомендуется заводить для неграмотныхъ и малограмотныхъ послушницъ школы по типу церковно-приходскихъ съ программою примѣнительно къ особымъ задачамъ монастырской жизни. Рекомендуется затѣмъ св. Синодомъ для инокинь, ищущихъ высшихъ аскетическихъ подвиговъ, устраивать невдалекѣ отъ монастырей скиты, гдѣ онѣ, освобождаясь отъ житейскихъ попеченій, могли бы подвизаться въ безмолвіи и уединеніи. Далѣе св. Синодъ предлагаетъ епархіальнымъ преосвященнымъ принять мѣры къ тому, чтобы во всѣхъ женскихъ монастыряхъ вводился по возможности, общежительный строй, какъ наиболѣе приличествующій и соотвѣтствующій быту таковыхъ монастырей. Наконецъ послѣднее распоряженіе особенно важно. Въ виду крайне тягостнаго положенія монахинь и послушницъ, посылаемыхъ для сбора подаяній на монастыри и вынуждаемыхъ жить подолгу вдали отъ своихъ

обителей, а также въ виду неблагопріятныхъ нерѣдко послѣдствій отъ пребыванія ихъ внѣ непосредственнаго монастырскаго надзора св. Синодъ воспрещаетъ совершенно отправленіе сборщицъ изъ монастырей. Независимо отъ вышеизложеннаго, въ цѣляхъ скорѣйшаго устраненія нестроеній въ женскихъ обителяхъ, поручается всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ произвести чрезъ особо благонадежныхъ лицъ, по ихъ назначенію, тщательное обслѣдованіе въ женскихъ монастыряхъ внутренняго ихъ быта, хозяйства и капиталовъ, и о послѣдующемъ, а также объ имѣющихъ быть съ ихъ стороны распоряженіяхъ къ благоустроенію подвѣдомыхъ имъ монастырей донести св. Синоду.

Епархіальныя совѣщанія. Св. Синодомъ признано цѣлесообразнымъ и необходимымъ устройство совѣщаній епархіальнаго духовенства съ епископами. На этихъ совѣщаніяхъ будутъ разсматриваться церковно-епархіальныя дѣла и вопросы, касающіеся усовершенствованія и устройства церковной и религіозно-нравственной жизни той или другой епархіи. Такія совѣщанія, по мнѣнію Синода, сблизятъ главу епархіальнаго начальства съ приходскимъ духовенствомъ и его нуждами, дадутъ возможность проводить въ жизнь скорѣе необходимыя для прихода реформы и установятъ бдительный и нелицепріятный контроль надъ священно и церковно-служителями.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Охраняйте народъ!—2) Вниманію окружныхъ духовно-училищныхъ съѣздовъ духовенства Пензенской епархіи.—3) Татары-магометане Пензенской губерніи.—4) Школьное паломничество въ Саровъ и Дивѣевъ. Свящ. *І. Добронравовъ.*—5) Пензенское викаріантство.—6) Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ А. Поповъ.

Печатать разр. Пенза, 1 августа 1910 г. Цензоръ *Прот. В. Васильевъ.*

Типографія Губернскаго Правленія.